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***1. Характеристика сучасного етапу глобалізації: прояви дуалізму***

*Сфери глобалізації.*

* Економічна глобалізація;
* Політична глобалізація;
* Культурна глобалізація.

На одному полюсі сучасної світової економіки концентруються країни –

глобальні лідери з домінуванням США. На основі вдалої багаторічної експансії у

всіх сегментах світового ринку, накопиченого у безпрецедентних масштабах

капіталу ключовими детермінантами їх успіху стають інтелектуалізація, соціалізація, екологізація, деіндустріалізація економіки, пріоритетність знань та інформації, розвиток «людського капіталу».

На іншому полюсі світової економіки – більшість країн, для котрих економічна глобалізація проявляється як якісно нові умови розвитку, на які практично неможливо впливати, але обов’язково треба враховувати. Особливо важливо враховувати масштаби і динаміку процесу становлення системи глобального управління ресурсами планети і перерозподілом світового доходу, який не є еквівалентним.

Регіоналізація виступає своєрідним проявом і формою реалізації глобалізації, загострюючи суперечності глобального розвитку. З одного боку, зняття бар’єрів у рухові товарів, послуг, капіталів, робочої сили в межах інтеграційних об’єднань виступає каталізатором зростання міжнародного співробітництва у глобальному масштабі. А з іншого боку, позитивний ефект від впровадження подібної лібералізації обмежується спільними кордонами регіонального інтеграційного об’єднання та супроводжується введенням обмежувальних заходів у відносинах з країнами, які не є членами даного регіонального інтеграційного угруповання.

Регіональна інтеграція розвивається на сучасному етапі більш динамічно, ніж процеси глобальної інтеграції.

***2. Критика глобальних економічних процесів***

На сьогодні глобалізація виявляється недостатньо універсальним процесом, для його характерним є наступні **суперечності**:

- протиріччя між розвинутими країнами та всім іншим світом, що відображається у сучасній світовій ієрархії, що передбачає існування чіткої градації: центр (постіндустріальне суспільство) – напівпериферія (індустріальне суспільство) – периферія (традиційне суспільство);

- протиріччя між «західними стандартами», що нав’язуються, перш за все в сфері споживання, політичних моделей і культурних цінностей та національними культурами, що прагнуть зберегти свою історично обумовлені ідентичність.

- протиріччя між універсальними вимогами до рівня професійної підготовки спеціалістів та національними системами освіти;

- протиріччя у визначенні політичної стратегії держав – так, країни, що знаходяться у центрі, прагнуть максимально відштовхнути конкурентів до периферійного сегменту, використовуючи будь - які засоби;

- протиріччя між декларованою рівністю та недосяжна рівність в правах і можливостях для більшої частини країн при існуванні і постійно зростаючому розриві в доходах і рівні життя на фоні прогресуючої деградації та забрудненні навколишнього середовища:

- зниження значимості класової структури суспільства;

- становлення проблемно-орієнтованої політики держав;

- зростаюча фрагментація суспільства (формування та інтеграція блоків і союзів національних держав у вигляді складних ієрархічних структур, які поведуть боротьбу за виснажливі ресурси);

- неоліберальна модель глобалізації, що являє собою специфічний варіант інтернаціоналізації господарського, політичного і культурного життя людства, орієнтованої на прискорену економічну інтеграцію в глобальних масштабом з максимальним використанням науково - технічних досягнень і вільноринкових механізмів та ігноруванням національних утворень багатьох соціальних, культурно-цивілізаційних і природно-екологічних імперативів.

Саме тому виникає система критики глобальних процесів, яка може бути представлена **сімома основними напрямками**:

1. Представники **першого напрямку** звертають увагу на те, що достатньо специфічно інтегрують всі країни світу, оскільки існують всі ознаки того, що поляризація світу не тільки збережеться, але й одержить нові виміри.

2. **Другий напрямок** критики пов’язаний з особливостями неоліберальної платформи економічного розвитку країни, беззастережне використання якої досить часто призводило до соціально-економічних криз в країнах з традиційним або індустріальним характером розвитку. Для неоліберальної моделі розвитку притаманні наступні риси і суперечності:

-- неоліберальна модель розроблена для маленьких, однорідних, немонополізованих економік, здатних залучатись до світової економічної системи в якості окремого фрагмента;

-- лібералізм може використовуватись економіками, що не відповідають, ліберальним стандартам, лише у період кризи, як тимчасова міра для стабілізації. Проте відразу після стабілізації неоліберальний курс має бути змінений на політику державного стимулювання інвестицій та регулювання зростання.

-- МВФ та Світовий Банк, реалізуючи інтереси США та ряду розвинутих західних країн, використовують лібералізацію в рамках неоліберальної глобалізації в якості ідеології, проводячи курс на підтримку сильного за рахунок знищення слабкого.

-- Міжнародні організації, зокрема МВФ є некомпетентним для розвинутих країн з різнорідною та монополізованою економікою. Рекомендований ними механізм граничної жорстокості фінансової політики держави забезпечує лише вихід країни із гіперінфляції, проте не забезпечує розвиток та структурні зрушення.

-- невиправдані вимоги лібералізації валютного регулювання, як головної умови припливу капіталу в країну, в міжнародній практиці спричинюють протилежний результат, відбувається відтік капіталу;

-- чітке слідування неоліберальним установкам може призвести до проблем у сфері оподаткування. Вимоги щодо зниження оподаткування великих ТНК та

іноземних компаній, всупереч офіційним прогнозам, не призводить до зростання прибуткового податку, що сплачується.

-- неоліберальна модель має суто суб’єктивний характер, являючись за своєю суттю ідеологією політичного глобалізму (сучасна хвиля капіталістичної колонізації). Одним з її головних положень є всемірне зниження ролі держави, не лише в економічній, але й практично в усіх сферах, так як на думку ліберальних експертів, в умовах глобалізації воно перетворюється на головну перепону розвитку.

3. **Третій напрямок** представляє скептичний погляд американських вчених, які вважають, що головною метою сучасного етапу глобалізації є приховування конфронтації трьох регіональних блоків: північно-американського, європейського та східно-азіатського;

4. **Четвертий напрямок** ґрунтується на аналітичних висновках про те, що в країнах-лідерах світової економіки ефективність виникає у доволі великих зонах виробництва, які в подальшому процесі розвитку глобалізації стануть абсолютно неконкурентоспроможними внаслідок лібералізації національних режимів, оскільки конкуренти є здатними демонструвати більш низький рівень витрат.

5. **П’ятий напрямок** критики звертає увагу на те, що сьогодні глобальним є лише світовий ринок капіталів. Вільне переміщення товарів, послуг, технологій є обмеженим, в той час як доцільною є лібералізація саме ринку товарів та послуг, а не капіталів, які потребують державного контролю і регулювання.

6. **Шостий напрям** визначається американськими ізоляціоністами, які вважають глобалізацію системою допуску на американський ринок демпінгових товарів з країн третього світу, що спричинює відтік вільного американського капіталу до країн світової периферії і послаблює конкурентні позиції США.

7. **Сьомий напрям** визначається проблемою співвідношення феномену глобалізації і феномену вестернізації (культурна асиміляція Центральною цивілізацією інших немодернізованих територій та становлення глобальної цивілізації з гомогенізованою культурою (цінності лібералізму та універсалізму домінують, напрямок розвитку визначають глобальні ринки та глобальні фінансово-економічні інституту, які покликані регулювати конкурентні відносини між корпоративними елементами до числа яких відносять національні держави і міждержавні утворення)).

***3. Передумови, принципи і програми антиглобалізму та альтерглобалізму***

На сьогодні антиглобальний рух ідеологією якого є **альтерглобалізм**, являє собою сукупність суспільних організацій, рухів, ініціативних груп та осіб, які перебувають у непримиренному конфлікті з процесами, що розгортаються, а також наслідками глобальних трансформацій.

В цілому **альтерглобалізм** як ідеологія, передбачає формування такої світової системи, елементи якої не претендують на домінування та монополізацію прав у глобальному управлінні, поширення не лише в США та розвинутих країнах соціально - орієнтованої контрольованої глобалізації.

**Антиглобалізм** виник як форма стихійного протесту широких мас населення, до числа яких входять і представники малого та середнього бізнесу, проти неоліберальної моделі економічного розвитку, яка методично впроваджується у світі крупним транснаціональним капіталом і пов’язаними з ними владними структурами провідних західних країн і призводить до подальшого збільшення розриву між бідними і багатими, між розвинутими країнами і тими, що розвиваються. Одним із побічних наслідків цієї політики є знищення малого та середнього підприємництва.

*Основні напрямки критики антиглобалістів:*

- засудження західних компаній і урядів за їх неоімпералістичну політику, ціль якої, на їх думку, будь - яким шляхом збільшити власну владу над світом.

Незадоволення антиглобалістів в першу чергу викликає те, що великі західні компанії перенесли значну частину виробництва до країн, де людей легше експлуатувати і тим самим спричинили хвилю безробіття в розвинутих країнах; критика нерегульованих грошових потоків, що розповсюджуються у світових масштабах, що вже не раз приводило до значних фінансових криз, що в свою чергу викликали соціальну нестабільність;

- висловлюють свою стурбованість з приводу невизначеного майбутнього західної демократії, оскільки такі організації як ЄС і НАФТА, на їх думку не є демократичними;

- критикують умови життя в західних країнах, де жорстка економічна політика та інтереси бізнесу подавляють соціальну складову і культурні потреби населення;

- протидія капіталістичним структурам та об’єднанням, чиї центри розміщені, як правило в розвинутих країнах. Особливо це стосується ТНК, до яких антиглобалісти ставляться як до головних ворогів демократії;

- засуджують, хоча і в меншому ступені такі міжнародні організації, наприклад, як Світовий банк, головним чином за те, що ці організації нав’язують бідним країнам — своїм боржникам власну волю, визначаючи їх економічну політику, що вже не раз призводило до негативних наслідків в цих країнах.

- засуджують сучасну економічну систему капіталізму за шкоду екології в будь - якому регіоні світу і за руйнування традиційних соціальних зв’язків в усіх суспільствах.

Ідейними попередниками глобалістів можна вважати «нових лівих» 1960- 1970-х рр.

**Основними формами дій антиглобалістів є:**

1) у короткостроковій перспективі - це зрив конференцій, самітів урядів глав держав та наднаціональних організацій поряд з цілеспрямованим завданням збитків окремим ТНК, підприємствам через їх бойкот, пошкодження майна;

2) у середньостроковій перспективі - анулювання, реорганізація та демократизація існуючих наднаціональних організацій та конференцій;

3) у довгостроковій перспективі - розробка альтернативних варіантів прийняття рішень, усунення соціальних, економічних, ідеологічних розбіжностей між державами.

*Основними рисами сучасного антиглобалізму є:*

* децентралізація,
* горизонтальна (функціональна) кооперація, гнучкість, швидка зміна форм виступів,
* легкість та швидкість створення і розпаду структури, відсутність будь-яких кордонів для входу/виходу, загальнодоступність сітьових ресурсів, рівні права, антиринкове спрямування.

*Основними правилами антиглобалістських рухів є:*

1. інтернаціоналізм,
2. інтеркласовість,
3. інтерідеологічність.

Сукупність антиглобалістських рухів можна розділити на дві групи: представники поміркованого крила антиглобалізму, представники руйнівного крила антиглобалістів.

Перших очолює АТТАК (Асоціація громадян за оподаткування фінансових операцій) формування якої в червні 1998 р. у Франції вважають зародженням руху антиглобалістів. Взагалі виступають за впровадження «податку Тобіна», який був запропонований у 1972 р. на спекулятивні фінансові операції з метою більш ефективного розподілення капіталу серед країн третього світу. Таким чином, ключовою ідеєю поміркованого крила є ідея, так звана, «демократія участі».

Другі вважають плани поміркованих структур утопічними, оскільки їх реалізація буде суперечити інтересам правлячих кіл і груп всередині глобального суспільства. Основними проектами руйнівного крила є: створення таких соціально-економічних просторів, які були б автономними від влади держав і капіталу, таким чином, пропонується створити альтернативну державі модель управління суспільством. Крім того, іншим варіантом може бути утворення єдиного глобального простору на засадах федеральної імперії з єдиним центром прийняття глобальних рішень.

Для руху антиглобалістів на сьогодні характерним є сукупність внутрішніх і зовнішніх протиріч.

До внутрішніх протиріч належить: сітьовий принцип побудови руху; єдність і протилежність руйнівної і творчої сфер діяльності антиглобалістичного рухів; протиріччя між соціальною творчістю одного суб’єкта і єдиним процесом спільної узгодженості діяльності; протиріччя антиглобалістів як боротьби проти сучасних форм капіталізму і одночасно залежність від засобів капіталу.

До зовнішніх протиріч - протиріччя між принципами добровільної асоціації і необхідністю використовувати у власній діяльності фінансові і політико – правові інструменти, протиріччя між соціально-економічною нерівністю та їх рівноправним діалогом; протиріччя між сітьовим принципом організації руху і необхідністю взаємодії із структурами влади.

**Висновки**

**Дуальний вплив глобалізації:**

* глобалізація небачено розширює можливості окремих країн щодо використання та оптимальної комбінації різноманітних ресурсів, їхньої більш глибокої і всебічної участі в системі міжнародного поділу праці;
* глобальні процеси значно загострюють конкурентну боротьбу, спричиняють маніпулювання величезними фінансовими і інвестиційними ресурсами, що становить реальну загрозу для країн з низькими і середніми доходами.