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***1. Цивілізації як стійкі культурні системи.***

Цивілізації являють собою величезні мета(над)національні світові утворення, для кожного з яких є характерними певні специфічні прояви людини, своєрідність культури, традицій, менталітету, загального сприйняття світу.

*Критерії цивілізації:*

- наявність писемності та засобів збереження і поширення писемних засобів;

- спільну релігію або морально – філософське вчення;

- наявність міст;

- освічену еліту, здатну генерувати ідеї і забезпечувати розвиток;

- наявність «високого мистецтва» з витонченими стилями, що вище за народну культуру;

- розвинену торгівлю як наслідок розвиненого відтворювального господарства з суспільним поділом праці та інститутом власності, що перебуває під захистом держави;

- розвинену систему економічних відносин виробництва, обміну і розподілу, тобто наявність економічного базису цивілізації;

- наявність політичної структури управління, що заміщує архаїчні форми родоплемінної організації;

- розвинену систему символів та уніфіковане розуміння історії, спільне ретроспективне та перспективне сприйняття часу.

***2. Сучасні цивілізаційні концепції***

Концепції цивілізації:

- культурно – матеріалістична;

- культурно – історична.

**Культурно – матеріалістична концепція** (виникла у Франції на початку ХХ ст. (М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель), розглядає цивілізацію як цілісну систему, що охоплює: економічну, соціальну, політичну, культурно – психологічну підсистеми.

**Культурно – історична концепція** (започаткована ще у ХІІІ ст. Ібн Халдуном). Еволюція людського суспільства відбувається в три етапи:

- дикість (існування людей у стаді);

- сільське життя (поява відтворювальної економіки);

- цивілізація (співжиття людей у містах із ремеслами, торгівлею, науками і мистецтвами, а також створення ієрархічної системи вертикального підпорядкування, яка привласнює і розподіляє додатковий продукт).

Представники культурно – історичної концепції цивілізації (О. Шпенглер, М. Бердяєв, П. Сорокін, А. Тойнбі, Н. Еліас та ін.) насамперед акцентують увагу на духовному чиннику.

Загалом виділяють чотири фази економічного розвитку і за ними класифікують цивілізації.

Архаїчна фаза месопотамську, єгипетську, далекосхідну, мезоамериканську, класичну, південноазійську, афро – азійську цивілізації.

Доіндустріальна західна, далекосхідна, євразійська цивілізації.

Індустріальний етап: західна, православно – християнська, ісламська, індуїстська, далекосхідна.

Постіндустріальна фаза: євразійська, східноєвропейська, західноєвропейська, північноамериканська, латиноамериканська, африканська японська, китайська, буддійська, індійська, мусульманська, океанічна.

*Ознаки локальних цивілізацій:*

- певна єдність культурної спадщини;

- неспівпадіння меж цивілізації з географічним ареалом її виникнення;

- релігійна ідентичність;

- відносна компактність комунікативного простору.

Теорію локальних цивілізацій продовжив англійський філософ та історик Арнольд Тойнбі (1889–1975). Цивілізацію він визначав як єдину цілісну соціальну систему, всі елементи якої взаємопов'язані та взаємообумовлюють один одного, причому головними факторами розвитку цивілізації є географічне середовище, етнічні особливості та релігійний світогляд. Усього А. Тойнбі зафіксував існування 21 цивілізації (потім звів їх число до 13). У дусі традиції розгляду локальних цивілізацій А. Тойнбі вважав, що кожна цивілізація проходить періоди виникнення, розквіту та руйнування.

Розвиток глобальних економічних процесів в контексті сучасних цивілізаційних концепцій

**Цивілізаційна концепція Е. Тоффлера (70 – х рр. ХХ ст.)**

**Цивілізація** – соціальна система, що розвивається лише на основі виробництва. Історичний процес у вигляді трьох хвиль.

Перша хвиля – сільськогосподарська,

друга – індустріальна

третя – глобальна (знання і електронні гроші).

Концепція Тоффлера показує, що сьогодні формується новий тип технологій і новий рівень потреб суспільства – забезпечення фізичного і культурного духовного комфорту, саме:

- ключові галузі сучасної глобальної економіки – це постсервісна економіка,

- експериментальне виробництво, тобто майбутнє – суперіндустріалізація;

- владу капіталу замінює влада знань;

- засобом обміну стають електронні гроші, тобто інформація, вкладена в кредитні картки;

- нова економічна система розвивається як на локальному рівні домогосподарств, так і на глобальному рівні світового ринку.

Виникає глобальний виробничий процес виготовлення суспільного багатства.

За Е. Тоффлером, сучасна цивілізація ґрунтується на інтелектуальних здібностях, на знаннях.

**Теорія мегатенденцій Дж. Несбіта та П. Абурдена (90 – ті роки ХХ ст.).**

Критика основних побічних наслідки глобалізації.

- мегатенденція глобального економічного буму в цілому світі себе не виправдала;

- мегатенденція відродження мистецтва і переоцінки змісту життя вилилась лише у збільшенні вільного часу;

- мегатенденція розвитку нового гібрида від схрещення ринкової економіки і соціалізму реалізувалася не там, де її чекали (в Китаї, а не в постсоціалістичних країнах);

- суперечність між космополітизмом і націоналізмом;

- мегатенденція втягнення жінок в економічне і політичне життя складалася за рахунок обмеження потреб сім’ї, дітонародження і посилення дискримінацій;

- провідною сферою знання стала біологія замість фізики, що проявилось у теорії клонування та ін.

**Цивілізаційна концепція «фінансової цивілізації» українського науковця В. Ільїна.**

В. Ільїн вважає, що глобалізація є закономірним еволюційним процесом руху до єдиного всесвітнього суспільства. Невідповідність траєкторії внутрішнього світу технічним можливостям і межам суспільного розвитку визначила розрив соціального простору в його минулій цілісності, що й стало однією з головних причин виникнення сучасної цивілізації – економічної, яка динамічно трансформується у фінансову.

Сутність сучасної економічної цивілізації, за В. Ільїним, полягає в тому, що «гроші підкоряють собі все, гонитва за грошима стає метою людського життя, усе прагне до вартості та її самозростання».

Економічна цивілізація включає в себе культуру – все те, що створене людиною. Економіка має потребу в цивілізаційній організації, вона не може існувати поза цивілізацією. Цивілізація іманентна (внутрішня) економіці, тому економіка обслуговує цивілізацію. Формується нова культура – економізм, породжений глобальною економікою.

**Економізм** – це те, що залишається від попереднього культурного цілого (матеріального і духовного), охопленого тепер тільки раціональністю і технологією.

Істотною особливістю економізму є перебільшення логіки ринку, зведення її до головного принципу координації суспільства. Сутністю сучасного економізму є те, що державна влада все більше обслуговує могутню наднаціональну верхівку – фінансову олігархію, яка стає завершальним етапом економічних революцій.

Модель (знаково – смисловий ланцюг) сучасної економічної цивілізації така: вартість – гроші – капітал – фінансова олігархія, - де економіка породжує фінанси, з них виникає фінансовий капітал, його продукт – фінансова послуга, дозволяє грошам визначати хід економічних подій. Таким чином, виникає феномен «фінансової опіки» над економікою, фінанси перетворилися на субстанціональну силу, визначальну й вирішальну. Це явище В. Ільїним трактується як фінансизм, або фінансова економіка, основа і смисл фінансової цивілізації. Саме фінансовий успіх виступає мірилом значущості людини та шкали цінностей суспільства.

**Концепція «протистояння цивілізацій» С. Гантінгтона.**

Цивілізацію С. Гантінгтон трактує як найвищу культурну спільність людей і найширший рівень культурної ідентифікації.

С. Гантінгтон досліджує чотири існуючі парадигми світової політики: єдиний світ; два світи; парадигма 184 держав; сущий хаос.

В основу парадигми «єдиного світу» покладена ідея про «кінець історії». С. Гантінгтон доволі песимістично трактує цю парадигму гармонійного світу, стверджуючи, що вона «надто відірвана від реальності, щоб бути корисним орієнтиром у світі після «холодної війни».

Парадигма «двох світів» не нова, бо люди завжди проявляли схильність поділяти світ на дві частини: цивілізацію і варварів, Схід – Захід, Північ – Південь, центр – периферію тощо. С. Гантінгтон наголошує: найпоширеніший поділ, який описується під різними назвами, - це протиставлення багатих (сучасних, розвинутих) і бідних (традиційних, тих, що розвиваються) держав. Вчений не погоджується з даною парадигмою. На його думку, «світ надто складний, щоб його можна було б у більшості випадків поділити економічно на Північ і Південь, а культурно на Схід і Захід».

Парадигма «184 держав» є результатом теорії міжнародних відносин, яку часто називають «реалістичною». Згідно з цією теорією держави є головними, навіть єдино важливими гравцями на міжнародній арені, а відносини між ними мають анархічний характер. Ця парадигма передбачає, що всі держави відстоюють свої інтереси і діють однаково. Однак не завжди вони діють так, як передбачає «реалістична теорія», зокрема на спосіб визначення державою своїх інтересів впливають не лише турбота про могутність, а система цінностей, культура, закони, міжнародні норми та інститути.

Парадигма «сущого хаосу» ґрунтується на таких ідеях як, крах державної влади; розпад держав; посилення міжплемінних, етнічних і релігійних конфліктів; поява міжнародних кримінально – мафіозних структур; зростання кількості біженців до десятків мільйонів; розповсюдження ядерної та іншої зброї масового знищення тощо. Така парадигма близька до реальності, однак, хоча світ і може бути хаотичним, він не є абсолютно не впорядкованим.

Оскільки, на думку С. Гантінгтона, вказані чотири парадигми не сумісні одна з одною і мають суттєві обмеження, він висуває свою власну парадигму – «бачення світу з точки зору існування в ньому семи – восьми цивілізацій».

Цивілізаційний підхід за С. Гантінгтоном, передбачає такі моменти:

- інтеграційні сили у світі справді існують і саме вони породжують контрсили культурного утвердження і цивілізаційної свідомості;

- світ певною мірою ділиться на два, проте головна відмінність існує між Заходом як досі домінуючою цивілізацією і всіма іншими, які, проте, мають між собою дуже мало спільного, тобто світ ділиться на один західний і багато не – західних;

- національні держави є і залишатимуться найважливішими гравцями на світовій арені, але їх інтереси, об’єднання і конфлікти все частіше визначаються культурними і цивілізаційними чинниками;

- світ дійсно анархічний, у ньому домінують міжплемінні та національні конфлікти. Однак конфлікти, що становлять найбільшу загрозу стабільності, - це конфлікти між державами або групами, які належать до різних цивілізацій.

***3. Становлення сучасної глобалізації***

Глобалізація в сучасному світі була породжена індустріалізацією. Сучасний цивілізаційний етап її започаткування датується закінченням «холодної війни», коли відбулися зміни в країнах Східної Європи та розпад СРСР. Із розпадом СРСР припинила існувати двополярність як конфронтаційна основа міжнародних відносин, хоча на початку другої декади ХХІ ст. спостерігаються імперські потуги з боку РФ щодо її відродження. Для сучасного етапу глобалізації характерним є те, що світ визнав універсальний характер основних західних цивілізаційних цінностей.

Сучасна глобальна ієрархічна система базується на гегемонії Заходу, і частково Японії, передусім у трьох сферах: фінансовій, військово – політичній та інформаційній.

Вітчизняні вчені Ю. Пахомов та Ю. Павленко виділяють: два цивілізаційних світи, які складаються з окремих цивілізацій; дві повністю самодостатні в своїх ідейно - ціннісних основах цивілізації, що не входять в ці цивілізаційні світи; одну цивілізаційну спільність, що часто трактують як самостійну цивілізацію; і деякі цивілізаційні стики – регіони, традиційно приналежні до різних цивілізацій.

Два цивілізаційних світи: Макрохристиянський та Китайсько – Далекосхідний.

Дві окремі цивілізації, що в них не входять: Мусульмансько – Афразійська та

Індійсько – Південноазійська. Цивілізаційна спільність – Транссахарська Африка.

Цивілізаційні стики: Балканський, Левантійсько – Палестинський, Кавказький,

Центральноазіатський, регіон Південно – Східної Азії та ін.

Ю. Пахомов та Ю. Павленко подають цивілізаційну структуру сучасного світу в її соціокультурно – просторовому вимірі. Вони констатують, що лише дві цивілізації – Західна (і то лише у вигляді Північноамериканської та групи найбільш розвинених країн Західноєвропейської субцивілізації) і Японсько – Далекосхідна входять у світ – системне ядро держав, які досягли стадії інформаційного суспільства. Решта світу відноситься до напівпериферії та периферії окресленого світ – системного ядра.

*Основні принципи формування глобальної цивілізації.*

* Принцип цілісності світу.
* Принцип системного характеру економічних та соціокультурних відносин країн і народів.
* Принцип взаємозумовленості локальних та глобальних процесів суспільного розвитку.

В цих умовах С. Хантінгтон сформував основні положення концепції ***«зіткнення цивілізацій»,*** наростаючої загрози, президент Ірану М. Хаттамі ***«діалогу цивілізацій»,*** яка була підтримана ООН і 2001 рік був оголошений роком діалогу між цивілізаціями. Проте діалог – це не спільні дії цивілізацій, а лише створення необхідних передумов для цього, знаходження взаєморозуміння, спільних інтересів і пріоритетів до співпраці у формі ***стратегічного партнерства цивілізацій***.

*Цивілізаційні виміри стратегій економічного глобалізму*

**Глобалізм** – новий майбутній економічний устрій і суспільно – політичний лад світового масштабу.

Серед найбільш суттєвих ознак економічного глобалізму можна виділити такі:

- виведення економічних інтересів національних господарських суб’єктів за національно – державні межі;

- вихід національних корпорацій на глобальний ринок, який власне формується;

- перетворення національних корпорацій у ТНК, а потім – в глобальні корпорації;

- розширення сфери діяльності транснаціональних економічних і фінансових структур до рівня глобальних ринків;

- неможливість вирішення більшості економічних і соціальних проблем на обмеженому національному рівні;

- зростаюча залежність економічної ситуації в більшості країн від ситуації в країнах – лідерах глобалізації;

- зростаюча доларизація національних економік;

- посилення добровільно – примусової координації національних економічних і фінансових стратегій і політик на глобальному рівні.