Практичне заняття 1. Теоретичне розуміння суті та предметного поля міжнародних відносин (2 год.).

1. Національний інтерес як головне спрямування зовнішньої політики.

2. Елементи національно-державного інтересу.

3. Класифікація і чинники національних інтересів.

4. Основні властивості національної безпеки.

Рекомендована література:

1. Закон України «Про національну безпеку». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19#Text>
2. Глобальна та національна безпека: підручник / за заг. ред. Г.П.Ситника, Ю.В.Ковбасюка. – К.: НАДУ, 2016. – 1133 с. <https://duikt.edu.ua/ua/lib/1/category/1170/view/330>
3. Браун П**.** Посібник з аналізу державної політики пер. з англ. - Київ: Основи, 2000. - 243 с.
4. Міжнародні системи та глобальний розвиток: підручник / В.А. Манжола, О.А. Коппель, М.Г. Капітоненко та ін.; за ред. Л.В. Губерського, В.А. Манжола ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. 2-ге вид., переробл. і доповн. К.: Знання, 2014. 526 с.
5. Основи теорії міжнародних відносин: навч. посібник / Л. О. Дорош, М. В. Здоровега, О. Я. Івасечко, У. В. Ільницька, О. В. Кукарцев, Ю. Р. Лемко, Ю. Я. Тишкун, Я. Б. Турчин. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2015. 244 с.
6. Міжнародні відносини та світова політика: підручник / кер. авт. кол. В. Ю. Крушинський; за ред. В. А. Манжоли. К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2010. 863 с.
7. Міжнародні відносини та світова політика: навчальний посібник / О. М. Кузь, Д. С. Коротков, Д. Ю. Михайличенко, О. В. Бровко ; за заг. ред. д-ра філос. наук, професора О. М. Кузя. – Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2020. – 201 с
8. Соснін О.В., Воронкова В.Г., Постол О.Є. Сучасні міжнародні системи та глобальний розвиток (соціально-політичні, соціально-економічні, соціально-антропологічні виміри): Навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2015. 556 с.
9. Handbook of International Relations; ed. by W. Carlsnaes, T. Risse, B.A. Simmons. – Thousand Oaks : SAGE Publications, 2002.
10. Heywood Andrew. Global Politics. – New York: Palgrave Macmillan, 2011

Прочитайте уривок зі статті (Ковалюк, Р. Т. "Національні інтереси України в новій геополітичній ситуації.[Електронний ресурс]/РТ Ко валюк." *Режим доступу: http://www. kymu. edu. ua/vmv* 6).

Пріоритетне значення серед національних інтересів має забезпечення безпеки України, без чого неможливо захистити національні інтереси. Національну безпеку Закон України визначає як «захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечується сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних і потенційних загроз національним інтересам.

Ще недавно під безпекою розуміли захист країни від нападу ворогів, шпигунів, замаху на державний устрій. З другої половини XX ст. стали враховувати демографічні, техногенні й екологічні чинники. У XXІ ст. велику роль стали відігравати нові параметри безпеки, що пов'язані з економічним і фінансовим положенням країн, науково-технічною революцією, розвитком інформаційних і комунікаційних систем, транскордонною злочинністю, міжнародним тероризмом, торгівлею наркотиками і зброєю, незаконною міграцією, війнами, спровокованими за замовленням тих чи інших політичних сил. З розвитком процесів глобалізації та інформаційної революції ці нові аспекти безпеки будуть відігравати все зростаючу роль.

На перший план у забезпеченні національної безпеки нині все більше виходить інформаційний рівень. Сучасна інформаційна революція розгортається на фоні інформаційних війн, які своєю головною метою ставлять підрив національної безпеки держав.

Інформаційна війна являє собою дії, що вчинюються для досягнення інформаційної переваги в підтримці національної воєнної стратегії через вплив на інформацію та інформаційні системи противника при одночасному забезпеченні безпеки власної інформації та інформаційних систем; нефізичну атаку на інформацію, інформаційні процеси та інформаційну інфраструктуру: є найвищим ступенем інформаційного протиборства та спрямована на розв'язання суспільно-політичних, ідеологічних, а також національних, територіальних та інших конфліктів між державами, народами, націями, класами й соціальними групами шляхом широкомасштабної реалізації засобів і методів інформаційного насильства (інформаційної зброї) (за визначенням С.Я. Жука – начальника кафедри інформаційної боротьби Національної академії оборони України). При цьому інформаційна війна спрямована на чинники вразливості, що неминуче виникають в умовах зростаючої залежності від інформації.

Об'єктами уваги насамперед стають інфраструктури систем життєзабезпечення, а саме: телекомунікації, транспортні мережі, електростанції тощо; промисловий шпіонаж - порушення прав інтелектуальної власності, розкрадання патентованої інформації, викривлення або знищення важливих даних проведення конкурентної розвідки: хакінг - злам і використання особистих даних, ідентифікаційних номерів, інформації з обмеженим доступом тощо.

Цілі інформаційної війни є дещо іншими, аніж війни у звичному розумінні. Головною метою є фізичне знищення противника і ліквідація його збройних сил. то за умови ведення інформаційної війни відбувається широкомасштабне порушення роботи фінансових, транспортних і комунікаційних мереж і систем, руйнування економічної інфраструктури і підкорення населення країни, що зазнала атаки, зміни світоглядних настанов, зародження сумніву в необхідності та доцільності існування в межах самостійної, суверенної держави. Однією з головних цілей інформаційної війни є пригнічення в людини морального творчого початку.

Усі конфлікти минулого століття мали потужну інформаційну складову. Багато прийомів інформаційної війни, яка стає головним театром дій у глобалізованому світі, відпрацьовані саме тоді. США, які мають нині абсолютну військову перевагу в зброї шостого покоління чи над будь-якою державою світу, чи найнеймовірнішим союзом держав, добре усвідомили недостатність цієї переваги в сучасному світі. А тому США не в змозі ефективно використовувати спеціальні операційні сили без застосування інформаційної зброї.

Шкода, але в України влада і суспільство загалом чи частково не сприймають події від помаранчевої революції і донині як велику інформаційну воєнну кампанію. У кращому випадку "інформаційною війною" називають окремі сутички цієї кампанії – наприклад, пов’язані з газовим конфліктом або маяками. В Україні справедливо піддається критиці відсутність державного розуміння тотальності інформаційної війни.

Сучасна концепція національної безпеки включає і воєнну доктрин). Свою воєнну безпеку Україна розглядає як стан воєнної захищеності національних інтересів в умовах потенційної і реальної воєнної загрозі. Воєнна Доктрина являє собою сукупність керівних принципів, воєнно-політичних, воєнно-стратегічних, воєнно-економічних і воєнно-технічних поглядів на забезпечення воєнної безпеки держави. Воєнна доктрина має оборонний характер, а це означає, що Україна не вважа, жодну державу своїм воєнним противником, але разом з тим вважатиме потенційним воєнним противником державу або групу держав, послідовна недружня політика яких загрожуватиме воєнній безпеці України […].

На початку XXІ століття, як вважає український політолог О. Палій, зовнішня загроза національній безпеці без'ядерних держав, що не належать до військово-політичних блоків, в умовах ослаблення значення норм міжнародного права, може бути реалізована вкрай швидко і з катастрофічними для цих держав наслідками, як це мало місце в Іраку 2003 р.

Між тим, державні документи України не містять адекватного розуміння цієї ситуації. У них існують значні проблеми з ієрархією національних інтересів. Ієрархія пріоритетів національної безпеки має випивати з усвідомлення України як самостійного і самоцінного суб’єкта міжнародних відноси. а не як придатка до якогось зовнішнього центру - чи то Росії, чи то Заходу. Виділення пріоритетів необхідне для того, щоб мати можливість, маневруючи обмеженими ресурсами держави, зберегти високу ефективність державної політики.

Брак реалістичної ієрархії стосується Воєнної доктрини України 1993 р. та Воєнної доктрини 2004 p., які майже виключили можливість великомасштабного конфлікту в регіоні Центральної та Східної Європи. Разом з тим, відповідні документи і Росії і США не виключають такої можливості, попри те, що констатують зниження ймовірності її реалізації.

Відповідь на виклики часу полягає в консолідації демократичних країн на основі спільних цінностей. Враховуючи, що в сучасному глобалізованому світі найнадійнішим способом захисту середніх і малих держав залишається колективна оборона, для України було б нелогічнім і надалі дотримуватися позаблокового чи нейтрального статусу, зокрема обмежувати рівень відносин з НАТО лише межами особливого партнерства. Можливості нейтральної країни бути посередником не є реальним важелем впливу на світову політику. Про це свідчить і досвід української дипломатії, яка безуспішно намагалася здійснювати посередництво в балканських подіях, конфліктах на Кавказі, у Придністров’ї тощо.

… варто послатися на думку професора Анатолія Задоя: “Україна займає особливе географічне та політичне положення. З одного боку, вона має спільний кордон із країнами які є членами НАТО, а з другого – з Росією. Сьогодні можна з певністю стверджувати, що інтереси Північноатлантичного альянсу та Росії не завжди співпадають, а інколи суперечності між ними досягають небезпечної гостроти і взаємних політичних випадів. Достатньо згадати про розміщення американської системи ПРО в Польщі та Чехії. І хоч це питання не має прямої причетності до НАТО, але сприймається більшістю громадян України саме так. За таких умов наша країна навряд чи може виступати самостійним гравцем світової стратегії. Вона не має відповідного ні економічного, ні військового потенціалу. Та й з точки зору перспективи не доцільно витрачати значну частину обмеженого національного багатства на створення надсучасного озброєння. Найраціональнішою поведінкою для нашої держави, на мій погляд, повинна стати політика мінімально достатнього рівня воєнного потенціалу та вступ до міжнародної організації колективної безпеки”.

У виданні, здійсненому за підтримки Міністерства закордонах справ України, “Україна – НАТО в запитаннях і відповідях” (2006 р.) з’ясовано переваги, що їх отримає Україна після вступу до НАТО.

1. Це найліпша гарантія безпеки і стабільності. Членство в НАТО дає кращі гарантії, ніж політика нейтралітету. Україна матиме додаткові гарантії забезпечення державного суверенітету, непорушності кордонів і територіальної цілісності. Стануть неможливими такі непорозуміння, які виникли навколо Тузли, чи провокаційні заклики стосовно перегляду статусу Севастополя тощо. Ці гарантії будуть підкріплені політичною, економічною та військовою силою держав-членів Альянсу, серед яких вісім з десяти самих розвинених країн світу. НАТО – перевірена практикою організація, що гарантує безпеку та стабільність своїх членів. Слід зауважити, що це робиться з постійним зменшенням витрат. За останні 10 років європейські країни скоротили свої бюджети на 16%, зробивши їх у середньому менше 2% від ВВП. Асигнування основних закупівель техніки та озброєння з 1996 p. зменшилося на 18%.

2. Це утвердження системи демократичних цінностей, модернізація суспільного життя в усіх сферах. Сам процес підготовки вступу до НАТО є стимулюючим фактором для здійснення внутрішніх реформ усіх сфер життя, приведення українського законодавства відповідно до правових норм і демократичних принципів країн-членів Альянсу.

3. Це належність до співдружності демократично розвинених країн; піднесення авторитету країни на міжнародному рівні, підвищення її впливу в питаннях міжнародної безпеки. Україна буде безпосереднім учасником вироблення й прийняття рішень щодо проблем європейської і євроатлантичної безпеки, які не лише стосуються інтересів національної безпеки України та Альянсу, але й пов'язані з формуванням сучасного середовища безпеки як у Європі, так і за її межами.

4. Це позитивний вплив на економічний розвиток країни та інвестиційний клімат. Досвід країн, які недавно стали членами Альянсу, свідчать про значне зростання закордонних інвестицій. Так, після вступу Болгарії до НАТО іноземні інвестиції в економіку країни зросли вдвічі. В економіку Польщі 1997 року було інвестовано 2,7 млрд. доларів, 1998 року – 5 млрд., а 1999 року (рік вступу до НАТО) – 8 млрд. доларів США. В економіку Чехії та Угорщини прямі іноземні інвестиції зростали з року в рік: у 1997 р. – 4 і 6,2 млрд. відповідно: у 1998 р. – 9,8 і 10,9 млрд.; у 1999 р. – 12,8 і 14,5 млрд. доларів США. Інвестиції в економіку України в декілька разів менші.

Окрім вищезазначеного, слід назвати такі переваги, як: ефект прискорення набуття членства в ЄС; це інвестиції в майбутнє – краща доля наступних поколінь; кращі стосунки із сусідами, завдяки підтримці їхніх інтеграційних прагнень і розширення території стабільності.

5. Це вищий рівень розвитку Збройних Сил України на основі їхнього реформування, залучення до сучасних стандартів оборони й безпеки, підняття статусу й престижу військової служби. І ще один важливий рівень захисту національних інтересів лежить у галузі духовності, морально-етичних, культурних, історичних та інтелектуальних цінностей. Концепція національної безпеки повинна виконувати функцію консолідації довкола базових цінностей, які б поділяла більшість громадян незважаючи на наявні між ними соціальні, ідейні і конфесійні відмінності. Було б помилкою вважати, що національні інтереси країни повинні захищати тільки професіонали.

Концепція національної безпеки повинна бути звернута до кожного громадянина країни – адже йдеться про безпеку нації. Шкода, сьогодні українське суспільство розколоте і в політичному або електоральному, економічному і ідеологічному напрямках.

В інформаційному суспільстві розв’язувати це завдання можуть тільки державні засоби масової інформації. Саме вони повинні говорити про досягнення української культури, пропагувати українське мистецтво і повагу до національних традицій. Насамперед щоб добитися поваги світового співтовариства, ми повинні поважати самих себе, власну історію і культуру. Це також інформаційний аспект концепції національної безпеки, який необхідно активізувати в масовій свідомості. Концепція національної безпеки повинна бути органічно пов'язана з національною ідеєю, тільки тоді вона може бути по-справжньому ефективною.

Отже, геополітична ситуація для України на сучасному етапі докорінно змінилася. Це спонукало уточнити національні інтереси нашої держави. Основним національним інтересом є відродження і зміцнення власної держави, відтворення національної економіки, ідентифікація громадян як громадян України. Пріоритетами національних інтересів є забезпечення безпеки України. На передній план у забезпеченні безпеки виходить інформаційний рівень. Сучасна концепція національної безпеки включає і воєнну доктрину.

Інформаційний рівень у новій концепції національної безпеки не був розроблений, що свідчить про відставання України на цьому провідному стратегічному напрямі. Пріоритетом національних інтересів України є інтеграція в європейські і євроатлантичні структури, що забезпечить ефективність національної безпеки України. Концепція національної безпеки повинна виконувати функцію консолідації суспільства довкола базових цінностей, які б поділяли більшість громадян.

*1. Як еволюціонувало поняття про національну безпеку? Чим це можна пояснити?*

*2. Яку роль відіграє інформаційна війна у сучасному світі?*

*3. Чим було викликано нерозуміння Україною можливості війни з росією?*

*4. Які б пеерваги надавало членство в НАТО і чому політична еліта допустила такий провал?*

*5. Які труднощі у сфері міжнародної політики України того періоду Ви б виокремили? Чому?*