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***1. Історія конфліктології: від античності до кінця ХІХ ст.***

Конфліктологія є однією з наймолодших областей наукового знання. Вона виділилась як самостійна наука в кінці 50-х років ХХ століття і спочатку мала назву «Соціологія конфлікту».

**Стародавні часи.** У цей період заслуговують на увагу ідеї китайських мислителів. Особливе місце серед них належить Конфуцію (551-479 рр. до н. е.). Він розвиває різноманітні погляди на проблему конфлікту у багатьох моральних заповідях. Ось одна з них: “Не роби іншим того, чого не бажаєш собі, і тоді в державі і в сім’ї до тебе не будуть відчувати ворожості”. Джерело конфлікту філософ розглядав у неосвіченості і невихованості, що призводить до порушення норм людських відносин і справедливості.

*Вислови давньогрецьких діячів.*

«Сварки замирюй», «Силою не роби нічого», «З дружиною не сварись і не залицяйся при сторонніх: перше – ознака дурості, друге – навіженства» (Клеобул); «Не ганьби ближніх, бо почуєш таке, від чого засмутишся», «Приборкуй гнів» (Хілон); «Якщо близькі спричинили тобі невеликі збитки – потерпи» (Піттак); «Лайся з таким розрахунком, щоб швидко стати другом» (Періандр).

**Середні віки.** Найважливішою особливістю конфліктологічних ідей, які набули розвитку у поглядах середньовічних мислителів, була їх релігійна спрямованість. Фома Аквінський (1225-1274 рр.) розвинув думку про царство філософського пізнання і богослов’я, духовної влади, про людське буття і бога. На його думку «… історія являє собою вічну битву двох царств - божого і земного».

**Нові часи і епоха просвіти.** В цей період були створені передумови системного підходу в пізнанні явищ навколишнього світу, у тому числі і у вивченні конфліктів. Найбільш характерні погляди на конфлікт містилися у працях Ф. Бекона (1561-1626 рр.), Т. Гоббса (1588-1679 рр.), Жан-Жака Руссо (1712-1778 рр.), А. Сміта (1723-1790 рр.). Так Ф. Бекон одним з перших застосував системний підхід до аналізу причин соціальних конфліктів всередині країни. Він детально розглянув матеріальні, політичні і психологічні умови соціальних безладів, а також можливі способи їх подолання.

Значну зацікавленість серед конфліктологів кінця ХІХ – початку ХХ ст. викликала соціологічна теорія Карла Маркса (1818-1883 рр.), в якій питання конфлікту займають одне з ключових місць. К. Маркс визнаний попередник сучасної конфліктології, його ідеї багато в чому розділяють більшість конфліктологів. Його основні тези, що вплинули на появу «конфліктної» моделі суспільства, зв’язані з постулюванням неминучості класової боротьби, яка виникає в суспільстві через причину його поділу на ворогуючі класи (експлуататорів і експлуатованих), а класова боротьба між ними стає головною рушійною силою історії. Конфлікти, що зв’язані з протилежними інтересами соціальних груп беруть свій початок у відносинах власності та її розподілу.

Німецький соціолог Георг Зіммель (1858-1918 рр.). вважається першим, хто ввів науковий термін «соціологія конфлікту» і описав закономірності соціальних конфліктів. Основні положення, які характеризують теорію Г. Зіммеля полягають у наступному:

* + чим гостріший конфлікт, тим сильніша внутрішня згуртованість конфліктуючих груп;
  + чим сильніша гострота конфлікту, тим більша вірогідність централізації конфліктних груп;
  + чим частіші конфлікти і чим менша їх гострота, тим краще члени груп можуть позбавитися ворожості, підтримати інтеграцію системи;
  + чим частіші конфлікти, тим більш вірогідно, що будуть створені норми, які регулюють конфлікт;
  + чим довші конфлікти між групами, тим вірогідніше, що вони відрегулюють своє відношення до влади.

***2. Психологічні теорії конфлікту ХХ ст.***

Австрійський психолог Зігмунд Фрейд (1856-1939 рр.) створив одну з перших концепцій людської конфліктності – «теорію психоаналізу», стосовно якої поява і розвиток внутрішньоособистісних конфліктів визначається зіткненням всередині особистості несвідомих психічних сил, головними з яких є лібідо (сексуальний потяг) і бажання бути великим. З. Фрейд вказував на необхідність пошуку причин міжособистісних конфліктів в сфері несвідомого.

Наслідувач Фрейда швейцарський психолог Карл-Густав Юнг (1875-1961 рр.) заснував школу аналітичної психології, висунув положення про існування колективного несвідомого і запропонував типологію характерів особистостей щодо їх поведінки в конфлікті.

***3. Соціологічні теорії конфліктів другої половини ХХ ст.***

Автори “конфліктної моделі суспільства” намагалися знайти і показати загальні для всіх суспільних систем причини конфлікту і узагальнити шляхи оптимізації конфліктного процесу. Німецький вчений Р. Дарендорф виділяв не тільки негативні фактори конфлікту, а й позитивні: конфлікт є джерелом інновацій, соціальних змін.

Вчений-соціолог виділяє конфлікти різних рівнів: 1) між неузгодженими очікуваннями, які висуваються до носія певної соціальної ролі; 2) між соціальними ролями; 3) внутрішньогрупові; 4) між соціальними групами; 5) конфлікти на рівні суспільства загалом; 6) міждержавні конфлікти.

У 1956 р. американець Л. Козер у книзі «Функції соціального конфлікту» запропонував теорію позитивно-функціонального конфлікту, в якій стверджував, що не існує соціальних груп без конфліктних відносин і що конфлікти мають позитивне значення для функціонування суспільних систем. На його думку стабільність суспільства прямо залежить від кількості існуючих в ньому конфліктних відносин. Основні положення його теорії наведені у наступних тезах:

* чим більших негараздів зазнають групи, тим вища вірогідність того, що ці групи стануть ініціаторами конфлікту;
* чим гостріший конфлікт, тим більша вірогідність, що в конфліктних групах складуться централізовані структури прийняття рішень і тим вищою буде моральна згуртованість їх членів;
* чим більше групи вступають в конфлікт через свої об’єктивні інтереси, тим легший конфлікт, і навпаки, чим більше конфлікт пов’язаний зі складними інтересами , тим він гостріший;
* чим менше в учасників конфлікту згоди з приводу його цілей, тим триваліший конфлікт;
* чим краще лідери конфліктних груп зможуть зрозуміти , що повне досягнення цілей обходиться дорожче, ніж перемога, тим коротшим буде конфлікт.

До важливих негативних функцій конфлікту Л. Козер відніс:

1) погіршення соціального клімату, зниження продуктивності праці, звільнення частини працюючих з метою вирішення конфлікту;

2) неадекватне сприйняття та непорозуміння конфліктуючими сторонами один одного;

3) зменшення співпраці між конфліктуючими сторонами протягом конфлікту та після нього;

4) дух конфронтації, який затягує людей у боротьбу та який змушує їх намагатися більше до перемоги будь за що, ніж до вирішення реальних проблем і подоланню розбіжностей;

5) матеріальні й емоційні витрати на вирішення конфлікту.

Головними позитивними функціями соціального конфлікту є:

1) конфлікт не дає сформованій системі відносин застигнути, окостеніти, він підштовхує її до змін і розвитку, відчиняє дорогу інноваціям, які здатні її вдосконалювати;

2) він виконує комунікативно-інформаційну та сполучну функцію, оскільки конфлікт по-своєму об’єднує людей спільністю ситуації, дозволяючи їм краще пізнавати один одного в процесі взаємодії;

3) конфлікт сприяє структуруванню й інтеграції соціальних груп, створенню організацій, згуртуванню колективів однодумців;

4) він знімає «синдром покірливості», спонукає людей до активності;

5) він стимулює розвиток особистості, зростання у людей почуття відповідальності, усвідомлення ними власної значущості;

6) у виникаючих при конфлікті критичних ситуаціях проявляються непомітні до того переваги й недоліки людей, створюються умови для оцінки людей за їх моральними якостями – стійкості, мужності й т. д., для висування та формування лідерів;

7) вирішення конфлікту усуває приховану напругу і дає їй вихід;

8) конфлікт виконує діагностичну функцію (інколи корисно навіть спровокувати його, щоб прояснити ситуацію та зрозуміти стан справ).

Ці ідея продовжив і розвинув американський учений М. Амстуті. Згідно з його теорією конфлікт і корисний і шкідливий одночасно. Конфлікт корисний, оскільки:

1) може запобігти більш складним конфліктам. Дослідники підмітили, що групи і суспільства, в яких часто відбуваються незначні конфлікти («випускання пару»), уникають великого насильства й деструкції (руйнування). Маленькі конфлікти розряджають напружену атмосферу і формують уміння вирішувати спірні проблеми цивілізованим шляхом;

2) стимулює творчість, ініціативу та інновації. Деяка дисгармонія у правильно організованому суспільстві чи групі забезпечує їм кращу життєздатність, динамізм, сприйнятливість до прогресу;

3) прояснює позиції та інтереси його учасників, являє собою спосіб вимірювання силового потенціалу конкурентів і допомагає встановити серед них неформальну ієрархію, що також стримує більш складні конфлікти.