**Лекція 3. Основні принципи та методи психодіагностики.**

Психодіагностика включає в себе принципи, процедури та способи перевірки методів психодіагностики. Як галузь практики, здійснюється оцінка особливостей свідомості людини.

Вивчення робіт зарубіжних дослідників, їх порівняльний аналіз з наявними у вітчизняній науці підходами надають можливість запропонувати попередні формулювання принципів психодіагностики.

Принцип цілісності передбачає, що психіка як складний системний феномен має адекватним чином діагностуватись. Мабуть, не знайдеться дослідника, який би оспорював цей принцип в загальному вигляді, проте на практиці виникають значні труднощі з його реалізацією. Остання може здійснюватись за двома напрямами. Один з них — аналітичний — простіший та ближчий до традиційного наукового підходу, другий — синтетичний.

Аналітичний шлях передбачає розчленування явища на складові та дослідження кожної з них окремо з наміром у подальшому скласти з мозаїки отриманих результатів цілісну картинку. Такий підхід — загальна закономірність наукового пізнання.

Як вказує В.П.Зінченко, наука після відокремлення від культури втратила синкретизм. Але коли наука досягла строгості і чистоти, то вона зіткнулась із проблемою, яку не можна розв’язати — проблемою сполучення роз’єднаного. Адже якщо ми розірвали щось спочатку, то ніколи в майбутньому не знайдемо точки, де зможемо його з’єднати. Навіть використання системного аналізу, який претендує на синтез знань про об’єкт, що вивчається, на відтворення його цілісності і багатоманітності, приводить до побудови абстрактної концептуальної схеми живої реальності.

Наприклад, за допомогою стандартизованих психодіагностичних методик встановлено, що особа володіє таким то рівнем інтелекту, креативності, відкритості досвіду та екстраверсії. Однак що говорять ці дані про те, яким чином функціонує цілісна психічна система досліджуваного, як це сприяє прояву особливих досягнень у тих або інших сферах його життєдіяльності?

Відповісти на ці питання легше, якщо звернутись до синтетичного підходу, який вимагає побудови психодiагностичної ситуації, що близька до ситуації реальної діяльності, з метою дослідження здатності виконувати цю діяльність на тому або іншому рівні.

Принцип комплексності вимагає розширення діапазону діагностованих конструктів. Психодіагностика обдарованості трактується переважно як виявлення рівня розвитку здібностей, насамперед рівня розвитку загального інтелекту та креативності. Проте загальною тенденцією є прагнення розширити спектр конструктів, що діагностуються. Таке розширення може здійснюватись як за рахунок чисельних особистісних якостей, що вважаються властивими для обдарованих, так і за рахунок гіпотетичних психофізіологічних процесів, що знаходяться в основі обдарованості.

Принцип надійності вимагає здійснювати діагностику певного конструкту не однією, а двома або більше методиками. Кожна методика має похибку вимірювання. Отже, внаслідок дії випадкових факторів з великою ймовірністю виникають помилки у психодіагностичному висновку. З метою уникнення таких випадків слід застосовувати дві методики, відмінні за реалізованим у них підходом. Зазначене правильне щодо будь-якої діагностичної ситуації, але особливої актуальності набуває при дослідженні обдарованості, враховуючи складність та значущість цього феномену та велику “ціну” діагностичних помилок.

Принцип компліментарності діагностичних підходів передбачає застосування для дослідження обдарованості методик, заснованих на взаємодоповнювальних діагностичних принципах, зокрема, стандартизованих та нестандартизованих інструментів.

Необхідність цього обумовлюється індивідуалізованістю структури обдарованості, отже, великою ймовірністю невідповідності діагностичної моделі конкретної методики до специфіки обдарованості даного досліджуваного, що не дасть можливості ідентифікувати його як обдарованого.

Принцип компаративної діагностики актуальної та потенційної обдарованості вимагає здійснення порівняльного аналізу, з одного боку, рівня розвитку когнітивних і особистісних передумов обдарованості, з іншого – досягнень, в тому числі особливих досягнень, в яких обдарованість проявляється.

Невідповідність між цими двома рядами даних в одних випадках може дозволити зрозуміти, що саме сприяє реалізації обдарованості, а в інших – що заважає досягненням за наявності особистісних передумов для цього.

Такий підхід заснований на визначенні обдарованості як інтегральної властивості особистості, що проявляється в особливих досягненнях. Проте навіть обдаровані учні та студенти зазвичай ще не мають суспільно визнаних об’єктивних особливих досягнень.

Отже, для кваліфікації актуальної обдарованості доводиться звертатись до критеріїв успішності діяльності, зокрема, академічної успішності, та до експертної оцінки викладачів, товаришів, батьків.

Використання оцінок викладачів з метою відбору учнів та студентів для програм для обдарованих є давньою практикою. Проте такий підхід не є безперечним. Покращити результативність зазначеної процедури можна використовуючи рейтинги, засновані на специфічних характеристиках обдарованих учнів, а не на загальних судженнях викладачів щодо рівня обдарованості кожного учня.

 Іншим недооціненим джерелом важливої інформації є судження батьків. Батьки зазвичай більш інформовані щодо раннього когнітивного розвитку, креативності, лідерства, моторної координації, енергії, наполегливості та інших характеристик їхніх дітей, що нелегко ідентифікувати в освітньому середовищі. Проте судження батьків слід використовувати з обережністю, адже вони, в одних випадках, можуть не помічати раннього розвитку, здібностей та талантів своїх дітей, в інших випадках — переоцінювати або недооцінювати своїх нащадків. Як і у випадку з викладачами, збільшити достовірність оцінок батьків допомагає визначення поведінкових характеристик обдарованих.

 Шкала оцінювання поведінкових характеристик кращих учнів, запропонована Дж. Рензуллі, Л. Смітом та ін., передбачає оцінку таких сфер, як навчання, креативність, лідерство та мотивація за допомогою шестибальної шкали від “1 – ніколи” до “6 - завжди”.

 Наведемо деякі пункти, включені до зазначеної шкали:

І.Навчання.

Великий словниковий запас.

Здатність узагальнювати.

Володіння специфічною інформацією.

Здатність схоплювати принципи.

Різнобічні дорослі інтереси.

Розуміння причинно-наслідкових зв’язків.

Аналітичні розумові здібності.

Володіння різноманітною інформацією.

Здатність оперувати абстракціями.

Відтворення фактичної інформації.

Точні спостереження.

Здатність усвідомлювати та визначати пріоритети у цілях.

Здатність переносити надбані вміння у нові ситуації.

ІІ. Креативність.

Здатність до образного мислення.

Гумор.

Незвичні відповіді.

Естетична зацікавленість.

Ризикованість.

Продукування багатоманітності ідей та рішень.

Висока оцінка гумору.

Адаптація та модифікація предметів та ідей.

Багатство ідей.

Фантазування.

Нонконформізм.

ІІІ. Лідерство.

Відповідальна поведінка.

Повага з боку товаришів.

Комунікативні здібності.

Самоприйняття.

Здатність організовувати та структурувати.

Кооперативна поведінка.

Схильність до спрямованої активності.

Багате та жваве мовлення.

ІV. Мотивація.

Здатність до концентрації.

Самостійність у навчанні.

Тривалий інтерес до певних речей.

Наполегливість у пошуку інформації.

Наполеглива праця над завданнями.

Прийняття особистої відповідальності.

Здатність доводити справи до кінця.

Велике залучення.

Прийняття довготривалих проектів.

Наполегливість у досягненні мети.

Мала потреба у зовнішній мотивації.

Принцип позитивної діагностики означає, що підставою для психодіагностичного висновку є лише позитивні результати обстеження, що свідчать про обдарованість досліджуваного. На відміну, наприклад, від діагностики інтелекту негативні результати ідентифікації обдарованості говорять не про її відсутність, а лише про те, що її не вдалося виявити. В даному випадку ситуація аналогічна тій, що складається при діагностиці креативності. Як зазначає В.М.Дружинін, у дослідженні можна лише створити умови для прояву креативності, але гарантовано спровокувати такий прояв неможливо навіть у висококреативної особи. Виходячи з вищевикладеного, слід говорити, що хтось проявляє обдарованість, але не можна стверджувати, що певна особа необдарована.

Принцип динамічної діагностики передбачає дослідження часових змін проявів обдарованості. Справа не лише в тому, що дослідження динаміки певної психічної властивості на відміну від одноразового обстеження надає можливість більш точного прогнозу, а й в тому, що обдарованість — неврівноважена система.

Вона не може тривалий час знаходитись у стабільному незмінному стані: обдарованість може розвиватись, якщо для її розвитку докладаються відповідні зусилля, або зникати, якщо таких зусиль не здійснюється. З викладеним узгоджується думка Дж. Рензуллі, який вважає, що обдарованість слід трактувати не як природний дар, а як звання, що заробляється. Таким чином, напрям та швидкість змін досягнень особи є чи не найважливішою характеристикою обдарованості.

Принцип єдності діагностики та розвитку в загальному вигляді спирається на роботи Л.С.Виготського. Зазначений принцип є особливо актуальним щодо психодіагностики обдарованості: не лише тому, що обдарованість важливо розвивати всіма можливими засобами, а й тому, що чутливість до розвивальних впливів є відмітною ознакою обдарованості.

Методи психодіагностики поділяються на:

 дослідницькі;

 психодіагностичні.

Найзагальніша схема класифікації психодіагностичних методів:

 на основі спостереження;

 опитувальні психодіагностичні методи;

 об’єктивні;

 експериментальні.

Анкета – це метод, при якому досліджуваний усвідомлює соціальнодемографічні дані про себе (вік, професія…).

Аналіз продуктів діяльності і контент-аналіз – це аналіз текстів досліджуваного, його листів та інших творчих продуктів діяльності.

Експертний метод полягає у оцінці певних особливостей поведінки групою експертів, заздалегідь визначеними маркерами.

Ключовими вимогами до методів є вимоги операціоналізації та верифікації.

Найбільш вживаними методами психодіагностики є:

 експерементальні та об’єктивні методики;

 опитувальні методики;

 малюнкові проективні методики.

Вимоги до методів психодіагностики.

 валідність;

 надійність;

 точність.

Додаткові вимоги:

 простота (найпростіше з усіх можливих);

 зрозумілість і доступність для досліджуваного та для психолога;

 простота та доступність інструкцій без додаткових роз’яснень.