ТЕМА 1-2. МАСИ ТА МАСОВА СВІДОМІСТЬ

1. Сутність і види мас.

2. Масова свідомість, її структура та прояви.

3. Властивості та оцінювання масової свідомості.
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1. Сутність і види мас

Маса – це велика кількість людей, які певний час перебувають у безпосередньому контакті (пікет, маніфестація, мітинг, демонстрація). Термін «маси» в суспільствознавстві вперше з’являєтьсяв контексті аристократичної критики соціальних змін в XVII– XIX ст. Першим теоретиком мас у кінці ХІХ ст. став Г. Лебон.

До поняття «маса» близькі, хоч і не тотожні йому, поняття «натовп», «юрба», «публіка». Водночас і масу, і натовп утворюють відчужені людські індивіди, що мають особисті інтереси, які не збігаються з інтересами інших людей. Отже, це «тимчасова спільнота» людей, об’єднання яких є випадковим, стихійним, короткочасним.

«Прагнення до збільшення, – пише Е. Канетті, – це перша й основна властивість маси. Вона захоплює всякого, хто перебуває у межах її досяжності... Природна маса – це відкрита маса: її збільшення нічим не обмежене. Будинків, дверей, замків вона не визнає, все, що зачинене, – підозріле для неї. Відкрита маса існує, доки росте, її розпад починається щойно вона перестає рости».

Найдокладніше характеризує масу Г. Лебон. Він вважає, що маса нічого не робить навмисне; не здатна до довгочасного бажання; між бажанням і його здійсненням не допускає жодного часового відстрочення; не має поняття про неможливість будьчого; схильна до крайнощів, не має жодних вагань, хвилювань; збуджується лише через надмірне роздратування; підвладна магії слова; ніколи не прагне Істини; не може обійтися без вождя.

В індивідуальній психології маса, натовп все-таки тимчасово утворюють певну спільність, яка має щось на зразок «колективної душі».

Маса, натовп небезпечні тим, що людина в них втрачає власні риси і властивості, почуття відповідальності. Тут діє психологія непереборної сили, здатної на те, на що окрема особа ніколи не наважиться. За визначенням Е. Канетті, З. Фрейда, у масі, натовпі навіть інтелігентна людина стає варваром. Розглядаючи масу, натовп як деструктивну, руйнівну силу, Г. Лебон вважав, що натовп поділяється на два типи: гетерогенний (різнорідний) – невиразний, вуличний (зібрання людей у суді, театрі, парламенті) та гомогенний (однорідний) – секти, класи, касти. На думку Г. Лебона, велику владу над натовпом мають божевільні, галюцинати, епілептики, яких він часто обирає своїми вождями.

Однак таких вождів натовп швидко позбувається, міняє.

Маса, натовп вірять словам і закликам лідерів, вождів і підкоряються їм, інтенсивно, підсвідомо виконують їхні накази і тому спроможні на нелюдські дії та вчинки.

Д. В. Ольшанський виділяє такі види мас:

- великі і малі;

− стійкі (постійно функціонують) і нестійкі (імпульсні);

− згруповані і незгруповані, упорядковані і неупорядковані в просторі;

− контактні і неконтактні (дисперсні, розсіяні);

− спонтанні (стихійно виниклі) і спеціально організовані;

− соціально однорідні і неоднорідні.

Але загалом, зауважує Д. В. Ольшанський, можна виділити три основні різновиди мас:

− натовп;

− зібрана публіка (від глядачів у театрі до учасників мітингів, що мають спільні установки, орієнтації під впливом одного і того самого предмета сприймання в один і той самий момент, готові до дії);

− незібрана публіка (електоральні маси, аудиторія ЗМІ,

прихильники кумирів культури, являє собою поляризовану масу, тобто більшість людей, що мають спільне в мисленні, інтереси яких викликані однаковими стимулами, живуть не одне з одним, а одне біля одного).

Виділяють такі загальні найважливіші ознаки маси:

− аморфність, яка йде від нездатності до самостійного, системного, організованого (на відміну від груп) утворення порівняно із структурованістю й організованістю кожного, хто складає масу, коли він існує окремо. Це створює враження, що маса є статична, нерухлива і вичікує зовнішнього впливу для підтримки існування з боку вожаків, ЗМК тощо;

− стохатичність, ймовірність, а отже, відкритість, розмитість меж, невизначеність щодо складу і якісних характеристик;

− ситуативність, тимчасовість;

− гетерогенність, неоднорідність;

− нестабільність через внутрішню рухливість і динамічність під впливом зовнішніх чинників;

− бездіяльність із позиції теорії діяльності, де соціальні суб’єкти розглядаються як діяльні, цілеспрямовані істоти, що планують свою активність. Маса існує на рівні поведінкових актів, що є мало усвідомлюваною або несвідомою активністю соціального суб’єкта;

− приреченість.

Головна відмінність мас від класично виділених соціальних груп, страт, класів і верств суспільства полягає в наявності особливої, самопороджуваної, неорганізованої і погано структурованої масової свідомості.

1. **Масова свідомість, її структура та прояви**

**Масова свідомість** – один із видів суспільної свідомості, найбільш реальна форма його практичного існування та втілення.

Це особливий специфічний вид суспільної свідомості, властивий значним неструктурованим множинам людей («масам»). Масова свідомість визначається як збіг у якийсь момент основних і найбільш значущих компонентів свідомості великого числа доволі різноманітних «класичних» груп суспільства (великих і малих), проте вона не зводиться до них. Це нова якість, що виникає із збігу окремих фрагментів психології, деструктурованих із якихось причин «класичних» груп. Через недостатню специфічність джерел свого виникнення і невизначеності самого свого носія масово свідомість переважно має буденний характер.

Зі змістового погляду, у масовій свідомості збережені знання, уявлення, норми, цінності та образи поведінки, котрі поділяють які-небудь виниклі за тих чи інших обставин сукупності індивідів – маси. Вони утворюються у процесі спілкування людей між собою і спільного сприйняття ними соціальнополітичної інформації. Згідно з таким поглядом масову свідомість відрізняють, по-перше, загальносоціальна, а не тільки групова типовість усіх утворювальних компонентів. По-друге, її відрізняє їхнє загальносоціальне призначення, санкціонованість тією чи іншої достатньо масової спільноти. Хоча масова свідомість і реалізується в масі індивідуальних свідомостей, та вона не збігається, з погляду змісту, з кожним із них окремо, з індивідуальною свідомістю як такою. Для зародження і функціонування масової свідомості зовсім не обов’язкова спільна діяльність членів спільноти («маси»), що традиційно вважають обов’язковим для появи групової свідомості.

За *структурою* масова свідомість містить основний (первинний), емоційно-дійовий і вторинний, раціональний рівні.

В основі масової свідомості зазвичай лежить яскраве емоційне переживання деякої соціальної проблеми, яка викликає загальне занепокоєння. Це може бути війна, революція, масштабна економічна криза тощо. Крайній ступінь переживання проблеми є системоутворювальним чинником масової свідомості. Таке переживання, що проявляється в сильних емоціях і почуттях, затіняє собою всі інші, звичні правила життя – групові норми, цінності та образи поведінки. Вона породжує потребу в негайних діях – тому і визначається як емоційно-почуттєва основа (іноді – як «ядро») масової свідомості.

На основі «ядерного», базисного емоційно-дійового рівня поступово утворюється більш раціональний рівень. Він містить різноманітні когнітивні компоненти – насамперед загальнодоступні знання.

За своїм психологічним складом раціональний рівень масової свідомості містить у собі більш статичні (типу оцінок та очікувань, цінностей і «спільних орієнтацій») та більш динамічні (типу масових думок і настроїв) компоненти.

Усередині раціонального рівня розрізняються три основних блоки. По-перше, це блок соціальних очікувань людей та оцінювання ними своїх можливостей впливати на суспільну систему з метою реалізації наявних очікувань. По-друге, розрізняється блок швидко змінних думок і, особливо, настроїв людей, насамперед пов’язаних з оцінюванням ними поточного положення, урядів, лідерів, конкретних соціально-політичних акцій тощо. По-третє, виділяється блок соціально-політичних цінностей, які лежать уже в основі достатньо усвідомленого політикоідеологічного вибору. Такі цінності визначають підсумкове ставлення масової свідомості до того, що відбувається.

Раціональний рівень масової свідомості, зазвичай, являє собою відображення розповсюджуваних через плітки та офіційні ЗМІ «масово необхідних» відомостей.

Дієвим проявом масової свідомості є масова поведінка, однак не всяка, а переважно стихійна – неорганізована, проте однакова і відносно незвичайна позагрупова поведінка великих мас людей, ситуативна і тимчасова, пов’язана з особливими обставинами. По-перше, масова поведінка залежить від того, який із двох рівнів переважає в масовій свідомості. Залежно від цього вона буде менш чи більш стихійною або керованою. По-друге, вона залежить від ефективності (обсягу та якості) зовнішнього впливу на масову свідомість.

1. Властивості та оцінювання масової свідомості

Основні характеристики (властивості) масової свідомості вже описані в літературі. Вона емоційна, заразлива, мозаїчна,рухома та змінна. Вона завжди конкретна. Зазвичай вона неоднорідна, аморфна, суперечлива, лабільна та розмита. Коли одиничний суб’єкт, як вважав Х. Ортега-і-Гассет, стає частиною маси, він незмінно підпадає під владу певних, а саме інстинктивних, ірраціональних страстей, темних імпульсних реакцій. Інтелекту, розуму, логічній аргументації немає місця в масовій психології.

Ці властивості пов’язані із властивостями самого суб’єктамасової свідомості. Реальна діалектика взаємозв’язку «маси» та її свідомості така, що виниклі основи масової свідомості самі формують свою масу, яка, зі свого боку, у подальшому формує масову свідомість. Проблема формування та функціонування масової свідомості донедавна розглядалася в межах жорсткої дихотомії «абоабо». Масова свідомість або трактувалася як підпорядкована власним законам виникнення та розвитку, або подавалася яккерована зовні, насамперед ідеологічними засобами. Подібна абсолютизація була явно не продуктивною, на відміну від діалектичного підходу. Останній передбачає, що масова свідомістьвиникає не просто через схожість умов, у яких живуть і діють численні «масові індивіди», не внаслідок однієї лише «однаковості» їхнього індивідуального досвіду. Згідно з цим підходом вона виникає внаслідок того, що люди завжди так чи інакше, безпосередньо чи опосередковано, навіть за відсутності безпосередньо сумісної діяльності, все-таки взаємодіють один з од ним у просторі та часі. У процесі такої взаємодії вони сумісно обирають спільні уявлення, почуття, думки, фантазії тощо – компоненти спільної для них масової свідомості. З цього погляду, процес виникнення масової свідомості точніше всього можна
передати термінами «зародження», «виробництво», «продукування», що охоплюють обидві сторони взаємозв’язку – і зовнішні умови, і закономірності саморозвитку масової свідомості. Масова свідомість розглядається як результат спроби мас осмислити реалії власного життя й тих умов, у яких це життя проходить.

Розвиток масової свідомості залежить від масштабу охоплення людей спільними психічними станами. Дозріваючи першочергово в межах традиційно виділених груп, окремі компоненти масової свідомості можуть розповсюджуватися, охоплюючи представників інших груп і прошарків суспільства і збільшуючитим самим масу, а можуть, навпаки, і скорочуватися, звужуючи розміри суб’єкту масової свідомості та поведінки.

Така розмитість меж суб’єкта ускладнює створення типології масової свідомості. Як підстави для її диференціювання на які-небудь самостійно існуючі типи, зі свого боку, пропонують такі якості:

− загальний та актуальний мисленнєвий потенціал (обсяг різноманітних позитивних знань, якими у принципі розпоряджаються ті чи інші маси і які вони практично використовують

у своїй життєдіяльності);

− просторова розповсюдженість (формат охоплюваної нею маси);

− темпоральність (стійкість або нестійкість у часі);

− ступінь зв’язності (суперечність або несуперечність);

керованість («питома вага» співвідношення стихійних та інституціоналізованих форм, що входять у масову свідомість);

− рівень розвитку (високий-низький, розвинута-нерозвинута тощо);

− характер вираження (сильний, середній, слабкий);

− особливості використаних мовних засобів (більш чи менш експресивних, зокрема суто літературні або нелітературні компоненти) [2].

Як можливі критерії для більш практичної типології масової свідомості дослідники пропонували не тільки змістовноаналітичні, але й оціночно-політичні критерії. Проте такі спроби створення типології торкалися лише часткових аспектів тих чи інших проявів конкретних варіантів масової свідомості, тоді як насправді вона являє собою не площинне, а об’ємне, багатовимірне утворення.

Оцінювання та диференціація змісту масової свідомості в узагальненому вигляді можливі лише на основі сукупності трьох основних характеристик. По-перше, наявний (середній) рівень розвитку свідомості мас у суспільстві. Він містить не тільки когнітивні елементи (обсяг знань і суджень, можливості судження мас про ті чи інші соціально-політичні явища та процеси), але й спрямованість почуттів і фантазій, здатності емоційно реагувати на навколишню дійсність. По-друге, діапазон і спрямованість потреб, інтересів, а також запитів, відрізняючи умови життя мас у суспільстві. По-третє, діапазон інформації, що в масовому масштабі циркулює в суспільстві, зокрема спеціально скерованої на масову свідомість через численні канали виховальних та освітніх інститутів і засоби масової інформації.

1. Форми масової свідомості

Головна складність аналізу генезису та процесів функціонування масової свідомості заклечається у тому, що описати ці явища можна тільки на достатньо конкретному рівні, постійно маючи на увазі конкретні особливості суб’єкта масової свідомості, її змісту, умов виникнення, наявні впливи тощо. Одночасно опис повинен бути оснований на достатньо фундаментальному аналітичному рівні. Розв’язання цієї задачі пов’язане із розглядом різноманітних макроформ, у яких існує, функціонує та розвивається масова свідомість – типу масових настроїв та суспільної думки. Такі макроформи слугують своєрідними «ядрами «тих чи інших «полів» масової свідомості. «Поля» ж ці складаються із широких сукупностей різноманітних образів, знань, думок, вольових імпульсів, почуттів, вірувань тощо. Такі «ядра» пов’язують різноманітні компоненти масової свідомості в деяке єдине, відносно самостійне ціле, і тим самим забезпечують її соціальнополітичне функціонування.

Макроформами масової свідомості в певні періоди розвитку є суспільна думка та масові настрої. Суспільна думка – станмасової свідомості, що містить у собі приховане або явне ставлення до тієї чи іншої спільноти, або сукупності спільнот, до подій, що відбуваються, та наявних явищ. Суспільна думка має експресивну, контрольну, консультативну та директивну функції. Тобто вона посідає певну позицію, дає пораду або виносить розв’язання тих чи інших проблем. Залежно від змісту висловлювань суспільна думка виражається в оціночних, аналітичних,конструктивних та іноді деструктивних судженнях.

Зазвичай суспільна думка регулює поведінку людей, соціальних груп і політичних інститутів у суспільстві, виробляючи або асимілюючи (запозичуючи зі сфери науки, ідеології, релігії тощо) та насаджуючи певні норми суспільних відносин. Залежно від знаку висловлювань суспільна думка є позитивними чи негативними судженнями. Суспільна думка діє практично в усіх сферах життя суспільства. Водночас межі її суджень достатньо визначені. Об’єктом висловлювань є лише ті факти та події дійсності, які викликаютьгромадський інтерес, відрізняються значущістю та актуальністю. Якщо в стабільні періоди розвитку суб’єкт суспільної думки зазвичай чітко обмежений межами належності до тих чи інших груп, то кризовий політичний розвиток руйнує ці межі. Тоді суспільна думка може узагальнити ті чи інші індивідуальні та групові думки, нівелювати характерні для них специфічні розбіжності та сформувати тим самим масу людей, що додержуються єдиної суспільної думки. Така масова суспільна думка і стає макроформою масової свідомості. Як більш чи менш стихійна поведінка вона проявляється в більш легітимних (вибори органів влади, референдуми, ЗМІ, соціологічні опитування) чи менш легітимних (мітинги, маніфестації, акції протесту, повстання) формах.

1. Історія вивчення масової свідомості

Історія вивчення масової свідомості достатньо складна і суперечлива. Проблема реальної «масової свідомості» та її особливого носія, «масової людини» виникає в науці на рубежі XVIII–XIX ст. До XVIII ст. включно панували концепції, згідно зякими суспільство являє собою сукупність автономних індивідів, що діють самостійно, керуючись власним розумом і почуттями. Хоч масивізація суспільної свідомості почалася раніше, до певного часу вона мала локальний характер. Це було пов’язано із недостатньою щільністю розселення людей. Окремі спалахи щодо масової психології почали спостерігатися у міру розростання середньовічних міст.

Однак це були лише попередні форми, початок масивізації. Ні саме суспільство, ні його тодішні «теоретичні уявлення» не могли усвідомити і сформувати реальний стан психології населення. Хоча саме тоді масова свідомість, що відзначалася особливим домінуванням ірраціональних форм, з великою силою вже проявлялася навіть у політиці.

На рубежі XVIII–XIX ст. ситуація кардинально змінилася.

Промислова революція і початок урбанізації призвели до виникнення масових професій і до масового розповсюдження органічної кількості устроїв життя. Зниження частки ремісництва і зростання темпів виробництва сприяли деіндивідуалізації людини, типізації його психіки, свідомості та поведінки. Розростання великих міст і посилення міграції до них людей із аграрних провінцій із різних куточків тієї чи іншої країни призводили до змішування національно-етнічних груп, поступово розмиваючи психологічні межі між ними. Водночас великі соціально-професійні групи ще тільки формувалися. Відповідно відбувалася стихійнавеликомасштабна соціальна реформа, першочерговий етап якоїхарактеризувався деструктуризацією звичних психологічних типів і появою нових, ще неструктурованих і тому розмитих «некласичних форм» суспільної свідомості. Так стала очевидною поява принципово нового явища, яке і почала вивчати наука.

Формально словосполучення «масова свідомість» стало траплятися в науковій літературі із середини ХІХ століття. Воно особливо розповсюдилося до кінця цього століття, хоч мало ще описовий, ймовірно, образний характер, переважно лише підкреслюючи масштаби проявлених психологічних явищ. До цьогозагалом переважало узагальнене поняття «психологія мас». Класичні праці Г. Тарда, Г. Лебона, Ш. Сігеле та У. Макдауголла, що з’явилися на рубежі ХІХ–ХХ ст. та присвячені окремим конкретним проявам психології мас (насамперед психології натовпу), малилише частково психологічний, а більше загальносоціологічний і навіть науково-публіцистичний, ніж аналітичний характер.

Вживати поняття «масова свідомість» як наукового терміна почали лише у 20-ті роки ХХ ст. Потім настала тривалапауза в дослідженнях. У західній науці це визначалося тим, що масова психологія як така стала зникати: суспільство структурувалося, а культ «вільного індивіда» визначав домінування індивідуальної психології. Попередні маси ніби «розсипалися, перетворюючись, за Д. Рісменом, у «натовпи поодиноких». Із зникненням феномену мінімізувалися і спроби його вивчення. Західні дослідники так і не змогли домовитися про зміст поняття «маси»,що було в основі дослідження масової свідомості. У вітчизняній науці склалося інше положення. Структурування суспільства за соціально-класовою ознакою призвело доабсолютизації ролі класової психології. Вона підмінила собою і масову, й індивідуальну свідомість. Відповідно і тут масова психологія як така зникла з поля зору дослідників.

У вітчизняному суспільствознавстві можна відзначити новий прилив дослідницького інтересу до даного феномену лише у 80-х роках ХХ ст. Недостатня увага до нього пояснюється, як мінімум, двома причинами. По-перше, об’єктивні труднощівивчення масової свідомості пов’язані із самою його природою і властивостями, які погано піддаються фіксації та опису, що робить їх важковловимими з погляду суворих операціональних визначень. По-друге, труднощі суб’єктивного характеру, передусім у вітчизняній науці, все ще пов’язані із домінуванням догматизованих соціально-класових уявлень, а також із недостатньою розробленістю термінологічного апарату. У висновку як у зарубіжній, так і у вітчизняній науковій літературі, присвяченій різним сторонам явища масивізації психіки і масової психології загалом, дотепер не має вагомих праць, у якихспеціально розглядалася б психологія масової свідомості. Нинінаукові погляди можна об’єднати у два основних варіанти.З одного боку, масова свідомість – це форма суспільної свідомості, що помітно проявляється лише у бурні, динамічні часи розвитку суспільства. У такі періоди в суспільства зазвичай немає інтересу до наукових досліджень. У звичайні ж, стабільні, періоди розвитку масова свідомість функціонує на малопомітному, побутовому рівні. Водночас суттєво, що вона може одночасно містити в собі окремі компоненти різних типів свідомості.

Згідно з цим поглядом проявлення масової свідомості мають значною мірою випадковий, побічний характер і є ознакою тимчасового, несуттєвого стихійного варіанта розвитку.

З іншого боку, масову свідомість розглядають як достатньо самостійний феномен, тоді це свідомість цілком визначеного соціального носія («маси»). Вона співіснує в суспільстві наряду із свідомістю класичних груп. Виникає вона як відображення, переживання й усвідомлення обставин, що діють у значних соціальних масштабах, тією чи іншою мірою загальних для членів різних соціальних груп, які опиняються тим самим у схожих життєвих умовах, і, прирівнюючи їх у тому чи іншому плані. Згідно з цією логікою масова свідомість виявляється більш глибинним утворенням, відображенням дійсності «первинного порядку», що лише потім набуває необхідних психологічних ознак соціальної визначеності.

Про тотальну, у межах всього суспільства, масову свідомість можна відзначити, лише коли йдеться про якесь конкретне явище, що охоплює практично всіх членів суспільства і приводить їх у тому чи іншому вимірі свідомості до деякого «спільного знаменника».