**Лекція 2**

**Основні етапи розвитку країнознавчих знань та інституціоналізація країнознавства**

*План*

1. Етапи розвитку країнознавства
2. Концепції країнознавчих досліджень

За своїм походженням туристичне країнознавство – це складова, *структурний елемент комплексного географічного країнознавства і географічної науки*. Як правило, країнознавство визначається як традиційна географічна дисципліна, що займається *комплексним* вивченням країн та регіонів, передовсім систематизацією даних щодо їх природи, населення, господарства, культури та суспільно-політичного ладу.

Безсумнівно, країнознавство було і залишається класичною географічною спеціалізацією. Хоч потрібно відзначити, що тривалий час підготовка фахівців з країнознавства не велася. Частково це було пов’язано із невизначеністю його статусу і предметної галузі. Вихідна міждисциплінарна спрямованість країнознавства не «вписувалася» в усталений дисциплінарний образ науки, що продукував погляд на науку здебільшого як на сукупність дисциплін. Цінності науки індустріальної епохи, серед яких виокремлюють вузьку спеціалізацію, конкретність, закритість, монологічність та ін., не сприймали відрефлектованих міждисциплінарних практик дослідження, а тому аж ніяк не сприяли інституціоналізації країнознавства як самостійної галузі досліджень і навчального предмета. І все ж таки, не зважаючи на відсутність фахової підготовки, у науковому середовищі існували як фахівці з країнознавства, так і країнознавчі дослідження. Подібного роду явища у науковому житті XX століття поставили питання про специфіку різних рівнів науки, було висунуто тезу про те, що дисциплінарний рівень не є універсальним.

Реальність нинішньої освітньої і наукової практики, що утворилася навколо країнознавства, свідчить про докорінні зрушення у науковому статусі країнознавства, яке вже давно перетнуло межі «суто географічної дисципліни». Свідченням цього є поява спеціалізації країнознавство на факультетах міжнародних відносин, іноземних мов, міжнародного туризму, історичних, економічних та інших факультетах. Чимраз збільшується і перелік навчальних дисциплін країнознавчого спрямування. Історичне, політологічне, економічне, культурне, лінгвістичне, туристичне та інші «країнознавства» постали у межах комплексного країнознавства і стали виявом зростаючої потреби на країнознавчу складову підготовки фахівців для різних галузей діяльності.

Формування туристичного країнознавства слід розглядати у контексті інституціоналізації самого комплексного країнознавства, що відбувалося під впливом різних чинників, у тому числі під впливом диференціації наукового знання. Процес інституціоналізації комплексного країнознавства відбувався у декілька етапів, кожен з яких відрізнявся розумінням змісту, функцій та методології країнознавчих досліджень.

*А. Ю. Парфіненко* виділяє такі періоди в історії фрмування комплексного країнознавства.

1. Стихійно-описовий період. Докладні історико- та географо-країнознавчі описи зустрічаються вже в працях античних авторів Геродота, Птолемея, Страбона, Фукідіда. Неабиякого практичного значення набуло К. в епоху Великих географічних відкриттів.

2. Період формування основ класичного країнознавства (17 – перша половина 19 ст.). 17 – 18 століття – час оформлення емпіричного природознавства в Європі, коли спостерігається швидке зростання й диференціація науки нового періоду, дослідники відносять появу наукових дисциплін. У 17 ст. нідерландський географ *Бернард Варен (Вареніус)* запропонував поділ географії на загальну й регіональну. Остання фактично означала «народження» «класичного країнознавства», оскільки передбачала багаторівневе дослідження особливостей різних країн світу.

В деяких університетах Німеччини набуває поширення т. зв. «описове державознавство», де увага акцентується на вивченні території, населення, державного устрою, економіки, армії.

3. Період «університетського країнознавства». Із середини 19 ст. в Німеччині зароджується т. зв. *«антропогеографічна країнознавча школа»*, одним із засновників якої був професор Лейпцизького університету *Фридрих Вільгельм Ратцель*. Представники цієї школи досягли значних успіхів у створенні синтетичних країнознавчих описів. Один з основних принципів антропогеографії полягав в абсолютизації впливу природи на формування культури і соціально-політичних відносин. При цьому в центрі уваги представників цієї школи завжди перебувала людина, а точніше – людина в умовах певного географічного середовища, зокрема його вплив на формування соціальних інституцій і способу життя людей.

Наприкінці 19 – на початку 20 ст. досить популярними стають ідеї *французької школи країнознавства*, один із засновників якої був *Відаль де ла Бланш*. Свого часу він захопився ідеями Ф. Ратцеля і створив на їх основі свою наукову школу, що також мала антропологічно орієнтоване спрямування, але Відаль де ла Бланш розкритикував деякі ключові положення німецької школи. Якщо основу концепції Ф. Ратцеля становили різні категорії простору, то в центрі уваги де ла Бланша була людина. Однак французька школа мала й суттєві недоліки. Вони виявлялися у відсутності чітких дослідницьких програм. Значна увага приділялася вигуканим літературним описам, що продукувалися з метою створення яскравих вражень про певну місцевість.

Антропогеографічний напрям у країнознавстві культивувався і в дореволюційній Росії. Професори Московського університету Д. М. Анучін, А. А. Крубер, Л. Д. Синицький. Втім, у радянські часи, починаючи з 1930-х рр., прибічників цього напряму було розкритиковано. Натомість провідне місце посіли проблеми економічної географії, де людина виступала переважно в ролі виробничої сили або споживача.

В Російській імперії країнознавчий напрям угеографічній науці зазвичай був одним з провідних. Досить продуктивною виявилася діяльність Російського географічного товариства, що проголошувало дослідження закордонних країн першочерговим науковим завданням. Неабиякий внесок у розвиток географії та країнознавства був зроблений головою Російського географічного товариства П. П. Семеновим-Тянь-Шанським, професорами Московського університету Д. М. Анучіним, Л. С. Бергом, М. М. Пржевальським, П. К. Козловим та ін.

У період між двома світовими війнами відбувається формування українського «національного країнознавства» та утверджується т. зв. економіко-географічний напрямок, що стає «офіційним».

У міжвоєнний період в Україні формується національне крає- та країнознавства. В різний час питаннями краєзнавчої та країнознавчої теорії займалися такі відомі українські вчені, як П. Тутковський, С. Л. Рудницький, К. Г. Воблий, В. Кубійович, А. С. Синявський. Їхні наукові студії були спрямовані на широкий крає- і країнознавчий аналіз території, її природниче та економіко-географічне вивчення. Однак особливої виразності їм надавала гуманістична спрямованість, дослідження і висвітлення певних географічних одиниць у соціокультурному та «ландшафтно-естетичному» вимірах, що ґрунтувалися на гуманітарно забарвленому аналізі географічних образів.

На особливу увагу заслуговує науковий доробок одного з фундаторів української географії – *Степана Рудницького*. Його праці («Коротка географія України. Антропогеографія», 1914; “Ukraina. Land und Volk», 1916) були просякнуті «провідними гуманістичними думками про роль і функції географії в культурологічному та народознавчому аспектах як провідної сфери людського знання і культури, як чинника формування духовності українського народу». Погляди Рудницького як гуманіста знайшли вияв у розвитку вчення про «антропогеографію» як науку, що «досліджує причинні зв’язки людини з усіма головними географічними явищами: твердою поверхнею, водами, атмосферою, підсонням (кліматом), рослинним і тваринним світом».

Праці Рудницького заклали підвалини української національної географії і картографії, вивівши її на європейський рівень. 1933 року Рудницького було заарештовано за звинуваченням у належності до контрреволюційної організації, а в 1937 р. розстріляно. Створений ним у Харкові Інститут географії і картографії було ліквідовано.

Продовжувачем справи С. Рудницького став академік Володимир Кубійович. Суть географічної науки він вбачав в «описі окремих земель та їх частин як з природничого, так і з економічного поглядів». Головною країною його вивчення була Україна. За Кубійовичем, географічна наука передбачає аналіз «природних феноменів, промисловості, сільського господарства, лісового господарства, транспорту, торгівлі, людності й селищ людських». Кубійович активно працював над створенням окремих карт українських земель. У 1937 р. у Львові зусиллями членів Наукового товариства імені Шевченка під керівництвом Кубійовича виходить «Атлас українських і суміжних країв», а в 1938 р. – «Атлас українських і суміжних земель». Після встановлення радянської влади в Західній Україні в 1939 р. діяльність НТШ була заборонена. Розпочати свою роботу товариство змогло лише в 1947 р. в Мюнхені.

Водночас у радянському К., починаючи з 1920-х рр., поступово утверджується т. зв. економіко-географічний напрям. Дискусія з приводу наукових засад розвитку країнознавства, що відбулася на зламі 1920-1930-х рр., закінчилася перемогою районного напряму. Найбільш відомим його представником вважається *Микола Баранським.* В центрі його методологічних побудов постала проблема районування. Складену Баранським програму-схему дослідження держпланівських областей СРСР було екстрапольовано й на країнознавчі дослідження. Її основні дослідницькі прийоми тривалий час використовувалися в радянському країнознавстві, а сам Баранський вважається одним з теоретиків радянської економічної географії та країнознавства.

Схема Баранського й донині застосовується в наукових дослідженнях і в навчальному процесі. Вона складається з таких елементів:

* Територія;
* Природа та природні ресурси країни;
* Історико-географічний нарис господарського розвитку;
* Народонаселення країни й основні ознаки його розміщення;
* Культура й основні етнокультурні особливості та проблеми народонаселення;
* Господарство країни й закономірності розміщення окремих галузей господарства;
* Райони. Економічні райони країни та їхні типи.

На переконання Баранського, основу країнознавства має становити дослідницький синтез, що поєднував би різноманітні характеристики країни. Він акцентував увагу на проблемі комплексності у К. Він вважав, що для виконання таких досліджень не достатньо базової освіти з фізичної чи економічної географії. М. Баранський переконував у необхідності підготовки окремих фахівців-країнознавців з широким горизонтом наукового світогляду, які б мали поглиблені знання з етнографії, історії, державознавства.

Починаючи з 1930-х рр. вивчення «соціокультурних ландшафтів» усе більше відходить у минуле. На перший план висуваються проблеми дослідження економічного середовища районів, країн та регіонів. Згодом і сам Баранський, згадуючи цей період, зазначав, що людина фактично випала з дослідницького об’єктива географа.

«Залізна завіса» та біполярний розвиток світу позначилися й на дослідницьких підходах країнознавства. Зокрема, утворилися соціалістичний і капіталістичний напрями у К. У провідних ВНЗ СРСР країнознавча підготовка здійснювалася за типами країн, регіонами та субрегіонами і передбачала неабияку політико-ідеологічну складову.

Дисциплінарна структура комплексного країнознавства (А. Ю. Парфіненко):

* Географічне країнознавство;
* Економічне К.;
* Історичне К.;
* Політичне К.;
* Лінгвокраїнознавство;
* Культурне К.;
* Туристичне К.

Концепції країнознавчих досліджень.

1. Концепція проблемного країнознавства (В. М. Гохман, Я. С. Машбіц). У середині 1980-х рр. було висловлено думку, що К. має продукувати не комплексні країнознавчі описи, які висвітлюють упорядковані компоненти всього територіального комплексу, а аналітичні характеристики певних ключових проблем;
2. Концепція поєднання країнознавства з вирішенням глобальних проблем людства (Є. Б. Алаєв, Г. В. Сдасюк, С. Б. Лавров). Глобалізація світу продукує його неабияку взаємозалежність і цілий спектр «глобальних проблем» - зміну клімату, нестачу продовольства, енергоносіїв. Глобальний підхід зорієнтований на порівняльні дослідження країн з метою виявлення сутності та особливостей вияву зазначених проблем на регіональному рівні.
3. Концепція економіко-географічного країнознавства, що ґрунтується на ідеї про територіальну структуру господарства країни (І. М. Маєргойз). Господарство уявляється як складна структура, що має багато взаємопов’язаних структур. Однією зі структур є територіальна. Її аналіз означає розгляд господарства з позицій територіальності, вивчення територіального аспекту побудови, функціонування й розвитку господарської системи. Відповідно, предмет постає як територіальна структура господарства країни.
4. Концепція середовища суспільного розвитку як предмета країнознавства, що розглядається в межах усієї географії на території, яка окреслена держвними або історико-шеографічними кордонами (В. А. Анучін, Ю. К. Єфремов). Ця концепція сприяє комплексним дослідженням, де відбувається взаємодія фізичної і соціальної географії, об’єднаної географічним середовищем. При цьому останнє ключає лише природні умови та антропогенні елементи (канали, насипи, греблі), тоді як соціальні процеси залишаються поза межами географічного середовища. Вплив географічного середовища на життя суспільства виявляється через спосіб виробництва матеріальних благ.
5. Концепція географічного країновлаштування. Передбачає пошук загальних структур «влаштування» країни з метою оптимізації розміщення виробничих сил, створення оптимального середовища перебування. Ця концепція передбачає два підходи: 1) зʻясування відповідності політики освоєння країни існуючій системі ландшафтів (ідея А. Б. Басалікаса); 2) вивчення цілісної територіальної структури господарства країни (ідея І. М. Маєргойз).
6. Концепція культурно-образного країнознавства. Це традиція вивчення образів місць у К. Нині він досить поширений серед науковців, хоч інтерес до такої проблематики виявлявся вже в 19 ст. Фактично цей підхід знаменує міждисциплінарну взаємодію географію й наук соціально-гуманітарного циклу, передбачає провідну роль гуманітарного начала: історії, художньої літератури, мистецтва. Ідея «образу місця» - країни, регіону, міста, вулиці перетинає межі традиційного для географії його природно-морфологічного розуміння, провідна роль у ній відводиться культурно-символічній складовій – комплексу культурних, історичних, естетичних та інших «ідеальних» значень.
7. Концепція множини структур суспільного життя країни (Б. П. Яценко, В. К. Бабарицький). Застосована в цьому разі схема дослідження випливає з побудов згаданих вище сучасних концепцій економіко-географічного та глобалістично-проблемного країнознавства і розвиває їхні основні положення. Вона побудована на таких міркуваннях: підґрунтям концепції є світосистемна парадигма й урахування сучасних глобалізацій них процесів; дослідження структур суспільного життя країн провадиться в контексті цивілізаційних процесів; світове господарство і господарство окремої країни становлять діалектичну єдність (перебувають у взаємозв’язку). При цьому чинники, що визначають закономірності світового господарства, є визначальними також у розвитку господарства окремої країни.

ОПОРНІ ЕЛЕМЕНТИ СХЕМИ СУЧАСНОГО КРАЇНОЗНАВЧОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

1. Геопростір і територія.
2. Географічне середовище і природні ресурси розвитку.
3. Соціосфера: населення і розселення країни.
4. Культуро сфера.
5. Еконосфера.
6. Техносфера.
7. Політосфера.
8. Райони.