**Практичне заняття № 11:**

**Основні риси української ментальності, їх вплив на формування ідентичності.**

1. Поняття менталітету, його компоненти

2. Особливості формування українського менталітету

3. Регіональний чинник формування ідентичності.
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**ЗАВДАННЯ**

1. *Чи можна змінити ментальність через виховання? Чи змінюється ментальність з часом?*
2. *Чи можуть узагальнені думка про менталітет або певні риси, притаманні конкретній нації, посилювати стереотипи?*
3. *Як співвідносяться поняття ментальність і стереотипи?*
4. *Чи можна стверджувати про існування двох типів української ментальності: селянського та козацького?*
5. *Якою є ментальність українців? Як вона формувалась?*

**Методичні рекомендації**

***1. Поняття менталітету, його компоненти***

**Ментальність** — спосіб світобачення чи, «оптика» з допомогою якої чи крізь яку певна  спільнота (група людей, народ) дивиться на світ, сприймає його та інші спільнота й осмислює себе.

**Ментальність**, **менталітет** (від лат. mens (mentis) — спосіб мислення, склад душі) — сприйняття та тлумачення світу, що поширене в певній спільноті.

Ментальність індивідуума будь-якої національності, будь-якої професії розглядають як систему, що створена трьома компонентами – емоційним, пізнавальним і поведінковим.

1. **Емоційний** (емотивний) компонент ментальності складається з емоційних станів і переживань людини. Він дає певний енергетичний заряд ментальності, стимулює пізнавальну та поведінкову діяльність, мотивує її певним чином.
2. **Пізнавальний** (когнітивний) компонент ментальності складається зі знання людини про об’єкти і ситуації життєдіяльності, які є результатом набуття індивідуального життєвого досвіду (навчання). Пізнавальний компонент ментальності значною мірою дає змогу орієнтуватися людині (народу) в певних історичних, політичних ситуаціях.
3. **Поведінковий** (конативний) компонент – це той компонент, що виражається у діях, вчинках людини (етносу). Завдяки поведінковому компоненту реалізуються її (його) ціннісні орієнтації.

**Стереотипами** називають певні усталені формули, форми, трафарети, шаблони мислення чи усталені, наперед  сформовані шаблонні оцінки  подій, дій, осіб, а також спільнот.  Ментальність – ширше  явище,  стереотипи – його частинки чи будівельні  матеріали, нарівні з міфами, цінностями тощо.  Стереотипізація, певною мірою, сприяє формуванню ментальності, відокремлює її  від інших, зокрема, через так звані автостереотипи – уявлення  представників того чи іншого народу про себе самих, і гетеростереотипи – уявлення  про представників інших етнонаціональних спільнот.

***2. Особливості формування українського менталітету***

Михайло Грушевський вважав, що [українці](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%86%D1%96) мають західний тип ментальності, хоча він не відкидав і ролі східних впливів.

Так, зі східних рис української ментальності виражені вірність традиціям, [патерналізм](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BC), [колективізм](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%BC), переважання [почуттів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%87%D1%83%D1%82%D1%82%D1%8F) над [інтелектом](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82), [ліризм](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%96%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC). Характерною рисою менталітету українців є ідея рівності на неприпустимості насилля влади, що виражається у раптових спротивах насильству. Водночас у мирний час українці політично пасивні, схильні до примирення з негативними явищами та заниженої самооцінки.

Активність, яскраво виражені волелюбність, [демократизм](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC), несприйнят­тя [диктатури](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0), пріоритет чоловіка почали фіксуватися та закріплюватися в української ментальності з появою феномена оригінального етносоціального утворення – козацтва.

Українцям характерне обстоювання особистої [свободи](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B0) і яскраво виявлений [індивідуалізм](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BC). Це спричинювало те, що українці не завжди адекватно відповідали на виклики історії, їх органічне прагнення до [волі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%8F) не було реалізоване в минулому.

Головними історичними чинниками, що зумовили менталітет українців, стали прийняття християнства на Русі (і в перспективі багатоконфесійність), тривала відсутність власної державності з козаччиною як захисницею національних інтересів, та перебування під тоталітарними режимами.

Таким чином, дослідження української ментальності допомагає краще зрозуміти сутність українського народу, його специфіку на тлі різноманіття слов'янських народів. Ментальність українського народу формувалася під впливом складних історичних обставин. Основну роль відіграло геополітичне розташування України на перехресті історичних шляхів зі Сходу на Захід і з Півночі на Південь. Ця обставина обумовила химерне поєднання у світогляді українця західної (активно-раціоналістичної, індивідуалістичної, матеріалістичної) та східної (пасивно-споглядальної, спрямованої на вищі істини) ментальності. Так, наприклад, сучасний українець, як західнянин, високо поціновує досягнення науки та техніки, але водночас для нього важливо, щоб вони використовувалися задля гуманістичних цілей. Українцям пощастило з багатою територією, помірним кліматом, про що історично говорять постійні набіги чужоземців, красу української землі оспівували, нею захоплювалися.

Українець дуже прив’язаний до своєї родини, в якій намагається будувати міцні і надзвичайно близькі стосунки. Для його ментальності характерно піклуватися. Українці, як правило, оточують своїх близьких турботою, своєрідною материнською опікою. Дітей підтримують до зрілого віку, і часто ще й у зрілому віці. Така щільність родинних стосунків певною мірою теж визначається історичним минулим: на території, що лежала на перехресті західного й східного світів, практично не припинялися війни і грабіжницькі напади. Жити тут було небезпечно, панування часто змінювалося, і зберегтися як єдине ціле можливо було лише замкнувшись у колі найближчих. Для української родини традиційно характерна велика роль жінки і передусім матері.

Як і в кожного народу, в українців є свої, властиві лише їм етнічні риси характеру, серед яких особливе місце посідають щедрість і гостинність Але варто зазначити, що зараз гостинність втрачає свою ідентичність, існує недовіра до перехожих, та й сам символ «гість» для сучасного українця вже нічого не значить. Довгий час суспільство поділялося на тих, хто годував країну (селянство), і тих, хто її боронив (козацтво). Це породжувало дві майже протилежні форми свідомості. Перша – тип захисника, воїна, шаленого, нестримного і авантюрного, що п'яніє від парубоцького запалу, здатного на афективні, нерозсудливі і героїчні вчинки. Такими козаки нерідко постають у «Кобзарі» Тараса Шевченка, такими їх змальовували українські і польські романтики.

Важливу роль у становленні української ментальності зіграла також церква. Історично народний світогляд українців має три основні шари: демонологічний, міфологічний і християнський. Християнська релігія, яка прийшла на українські землі в кінці Х ст., абсолютизувала дохристиянську ієрархічність, намагаючись якщо не зруйнувати стару світоглядну систему, то максимально пристосувати її до своїх потреб. Результатом такого протиборства ідей став релігійний дуалізм (двовір'я), елементи якого донині збереглися у народних звичаях і обрядах. Із впровадженням християнства у віруваннях і повір'ях посилюється елемент надприродного. Разом з тим, фантастичне і надприродне, яке не пов'язувалося з офіційною релігією, витіснялося у сферу фольклорної традиції (поезії, казок, легенд тощо).

***3. Регіональний чинник формування ідентичності.***

Для частини українських громадян саме регіональний чинник за впливом на специфіку ідентичності виявляється одним із ключових. Поряд із етнічною та національною ідентичностями регіональна приналежність може виступати як стійка та навіть головна складова ідентичності.

В сучасній Україні найпомітніші ідентифікаційні суперечності властиві прикордонним регіонам (Галичина, Закарпаття, Буковина, АР Крим, Донбас).

Так, для представників Донецька пріоритетними виявилися соціально-професійні, вікові, політико-ідеологічні й геополітичні (передусім із орієнтацією на радянське, російське) чинники ідентичності, тоді як для представників Львова – етнічні, релігійні, національні чинники ідентичності. Разом з тим, розбіжності у специфіці проявів ідентичності між представниками молодшого покоління обох регіонів нівелюється: показники самоідентифікації «громадянином України» для молодшого покоління у Львові та в Донецьку становлять понад 90%, що, зокрема, свідчить про «зближення ідентифікаційних моделей» молодшого покоління.

Високий відсоток українського етнічного компоненту серед населення низки областей створює сприятливий ґрунт для становлення української національної ідентичності та, через зміцнення державності, нації, мови тощо, розширення на представників етнічних груп. Населення областей, де український етнічний компонент менший, за рахунок, передусім, російського етнічного компоненту, помітніше тяжіє до «радянської ідентичності», російських мовно-культурних, конфесійних, геополітичних орієнтирів.