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**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 54% / 46%

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

Навчальна дисципліна «Онтологія та гносеологія» належить до циклу професійної підготовки нормативних освітніх компонент навчального плану підготовки студентів з спеціальності 033 "Філософія", освітньо-професійної програми «Масові комунікації. Коучинг та консалтинг».

**Метою** дисципліни є ознайомити дати студентам знання основних досягнень сучасної, світової і вітчизняної філософської думки в галузі онтології та гносеології та взаємодії і взаємозв’язку онтології та гносеології з іншими складовими філософського знання та знання інших наукових дисциплін, розкрити сутність основних понять і концепцій онтології та гносеології і їх значення як для розвитку сучасної науки, так і для розвитку і оновлення сучасної філософії

**Завдання:**

- розвиток ерудиції і загальної філософської культури студентів;

- ознайомити студентів із сучасними дослідженнями у галузі онтології та гносеології;

- ознайомити студентів з основними онтологічними та гносеологічними проблемами у структурі сучасного філософського знання.

Зміст навчальної дисципліни направлений на формування наступних **компетентностей**:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 2. Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 3. Здатність до пошуку та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 4. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 5. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК8. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 14. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 15. Усвідомлення важливості гуманістичної та соціальної рефлексії для розвитку соціальних зв’язків.

СК 1.Усвідомлення сенсу філософії, її дисциплінарного розмаїття та місця в системі культури.

СК 2.Здатність виокремлювати специфіку філософського знання та змістові відмінності філософії від інших форм мислення.

СК 3. Здатність використовувати в професійній діяльності знання про розвиток основних філософських ідей, учень та напрямків.

СК 8. Здатність оперувати філософською термінологією для розв’язання професійних завдань.

СК 9.Здатність застосовувати в професійній діяльності філософські методи і підходи.

СК 10. Здатність аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальнонаукової проблематики.

СК 13. Здатність брати участь у наукових та прикладних дослідженнях у галузі філософії.

СК 14.Здатність брати участь в інтелектуальних дискусіях на засадах діалогу, відкритості й толерантності.

СК 15. Здатність проводити міждисциплінарну пізнавальну і дослідницьку діяльності як частини колективної роботи.

СК 16. Здатність аналізувати медійний продукт, програмувати рецепцію власного медіатвору, формувати суспільну думку засобами масової комунікації.

У результаті вивчення дисципліни студенти повинні здобути такі **результати навчання**:

ПР 2. Розуміти розмаїття та специфіку філософських дисциплін, знати філософську термінологію.

ПР 3. Знати основні етапи, напрямки в історії світової та вітчизняної філософії.

ПР 4. Аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальногуманітарної проблематики

ПР 6. Мати обізнаність щодо основних напрямів, тенденцій, проблематики сучасної філософії.

ПР 7. Розуміти сучасну наукову картину світу, її основні проблеми та суперечності.

ПР 8. Мати обізнаність у головних філософських методах і підходах, розуміти етико-практичну значущість філософського знання.

ПР 11. Вміти аналізувати міркування та робити ґрунтовні смислові узагальнення, висновки.

ПР 12. Вміти викладати власні міркування послідовно, логічно, систематично та аргументовано.

ПР 13. Критично оцінювати власну позицію та знання, порівнювати і перевіряти отримані результати.

ПР 15. Мати навички ведення інтелектуальних дискусій на засадах діалогу, відкритості й толерантності.

ПР 18. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.

1. **Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Онтологія**

 **1. Вступ до онтології.**

Онтологія – філософська дисципліна, в рамках якої досліджується буття та різноманітні його прояви (суще, сутність, субстанція, існування, суттєвість, буттєвість, становлення, річ, властивість, відношення, зв'язок, предмет, об’єкт, суб’єкт, природа, реальність, дійсність, матерія, рух, зміна, розвиток, час, простір, структура, система, ціле, частина, універсалія, партикулярія тощо).

Основні розділи онтології:

1) метаонтологія, чи онтологія онтології, досліджує онтологію, виходячи з онтологічних питань «Як можлива онтологія?» «Яка природа онтології?» «Яка сутність онтології?» «Яка структура онтології?» тощо;

2) онтологія (теорія буття), власне, досліджує буття та різноманітні його прояви, виходячи з питань «Що таке існування?» «Що є річ?» «За якими категоріями, якщо вони є, можна класифікувати речі, що існують?» «У чому сенс існування речей?» «Які можуть бути стани буття речей?» тощо. Можна виокремити такі види онтології: 1) формальні, дескриптивні та формалізовані; 2) актуальні (дескриптивні) та модальні (прескриптивні, ревізіоністські) тощо;3) реґіональні онтології: онтологічна складова наук і теологій, процесуальні онтології, інтерфейс-онтології тощо.

Проблема розрізнення онтології та метафізики. Три можливі способи розв’язання проблеми: 1. Метафізика й онтологія – це одне й те саме, лише різні назви. 2. Онтологія – філософська дисципліна, яка історично приходить на зміну метафізиці. 3. Метафізика й онтологія – це різні філософські дисципліни: метафізика досліджує взагалі начала, засади, підстави, причини, чинники, умови, передумови тощо, а онтологія – буття та форми його прояву.

**2. Історія онтології як філософської дисципліни.**

Дуже умовно історію онтології як філософської дисципліни можна поділити на три етапи.

Перший етап – розробка онтологічних понять і проблем у рамках філософії (особливо метафізики). Основні моменти етапу, на які треба звернути увагу: 1) вигадування слова та поняття «буття» давньогрецьким філософом Парменідом Елейським; 2) софістичний рух, який взяв під сумнів єдність буття; 3) теорія ідей Платона; 4) перша (мудрість, теологія, теологіка = метафізика) та друга (фізика) філософії Аристотеля: 5) фізика в філософських вченнях платоніків, стоїків, епікурейців; 6) натурфілософія: починаючи з автору цього слова Сенеки; 7) середньовічні теологія, метафізика та космологія.

Другий етап – дисциплінаризація онтології як окремого філософського розділу. Основні моменти: 1) у рамках так званої «Наукової революції ХVIXVIII століть» на філософському етапі постановка питання про метод і методологію (Р. Декарт, Ф. Бекон, Т. Гобс тощо); 2) вигадування слова та поняття «онтологія» Рудольфом Ґокленіусом у 1613 році та популяризація його Йоганом Клауберґом, Ґ. В. Ляйбніцем і Й. К. Вольфом; 3) інституціоналізація філософії в рамках університетів і процесу диференціації наук і філософії у ХІХ столітті.

Третій етап – онтологія як філософська дисципліна. Основні моменти: 1) розробка різноманітних онтологічних концепцій (наприклад, онтологія Н. Гартмана, онтологія Р. Інґардена, фундаментальна онтологія М. Гайдеґґера тощо); 2) створення метаонтології у зв’язку з вигадуванням бінарної опозиції «метамова – мова-об’єкт» (Д. Гільберт, А. Тарскі тощо), через що стає можливим логічний аналіз онтології та створення онтологій в інформатиці; 3) негативна онтологія (пост-онтологія, нестабільні онтології тощо).

**3. Отологічна проблематика філософії ХХ ст.**

Інтерпретація буття в класичній філософії. Чотири основні підходи до проблеми буття: натуралістичний (матеріалістичний), спіритуалістичний (ідеалістичний), дуалістичний, паралелістичний монізм.

 Проблема буття в некласичній філософії. Натуралістичний підхід. Марксизм.

 Н.Гартман. Перегляд підходу до питання класичної онтології. Питання структури буття. Підхід до проблеми буття з погляду життя людини в природі, їх єдності. М.Гайдеггер «Dasein». П. Теяр де Шарден.

Інтерпретація свідомості в новітній філософії. Підходи до тлумачення свідомості. Е. Гусерль. Марксистський матеріалізм. Д. Мід.

**4. Проблематика буття.**

Філософське поняття буття. Буття та світ: буття – це усе те, що було, що є та що буде; світ – це практично-опосередкована предметна дійсність, в якій і за допомогою якої здійснюється людська життєдіяльність. Поняття світу дане буденній свідомості людини через її досвід взаємодії з навколишнім середовищем; розуміння поняття буття потребує спеціальної (бажано – філософської) підготовки.

Філософське поняття сущого. Способи формування й уточнення поняття сущого: абстракція, дерево Порфирія, сепарація, інтуїція. Суще як становлення. Суще як ідея і як dynamis (потенція, сила). Суще як субстанція. Суще як можливість.

Філософське поняття буттєвості. Буттєвість як тотожність. Буттєвість як здійснення існування.

Філософське поняття існування. Екзистенційні питання (наприклад: Що означає слово «є»? Чим є існування? Що існує? Навіщо щось існує?) Досвід існування та способи існування (наприклад, концепції Св. Томи, Р. Інґардена, А. Берґсона, А. Н. Вайтгеда).

Філософське поняття сутності. Quidditas (предмет дефініції), Essentia (індивідуальна сутність), Haecceitas (одинична сутність). Звідси три типи питань для встановлення сутності чогось: 1) квіддітичні (визначення / дефініція поняття); 2) есенційні (встановлення індивідуальних рис чогось); 3) еккейтичні (виокремлення чогось серед іншого).

Філософське поняття трансценденталії (загального і необхідного способу існування)..

**5. Категорії як структури буття.**

Категорії як загальні структури або властивості сущого. Категорії Аристотеля. Уявлення про категорії в епоху середньовіччя та Відродження. Емпіризм та раціоналізм Нового часу про категорії. Вчення про категорії у поглядах представників німецького просвітництва. К.Маркс. Сучасні інтерпретації категорій.

Основні категорії онтології. Одиничне, загальне особливе. Сутність і явище. Причинність. Необхідність і випадковість. Можливість і дійсність. Субстанція. Простір і час. Рух і його форми. Закони філософії.

**6. Простір і час.**

Простір як форма матерії (фізичний тривимірний простір, трансфізичний багатовимірний простір). Час як форма матерії (фізичний одновимірний час, трансфізичний багатовимірний час).

Основні концепції простору-часу: 1) субстанціальна: простір і час не пов’язані один із одним та існують самі по собі (Епікур, Р. Декарт, І. Ньютон);

2) реляційна: простір і час взаємопов’язані між собою та залежать від фізичних процесів (Аристотель, Ґ. В. Ляйбніц, А. Ейнштейн).

Аргумент Джона Мактаґарта про нереальність часу. В-теорії. А-теорія.

Проблема тимчасового існування конкретних (матеріальних, фізичних) об’єктів. Філософські способи розв’язання цієї проблеми: 1) презентизм: існують лише ті конкретні об’єкти, які існують лише в теперішньому часі; 2) етерналізм: існують усі конкретні об’єкти, незважаючи на те, чи вони були у минулому, є у теперішньому чи будуть у майбутньому; 3) «growing block universe»: існують лише конкретні об’єкти з минулого та теперішнього часу, але не з майбутнього; 4) футуризм: існують лише конкретні об’єкти з теперішнього та майбутнього часу, але не з минулого; 5) бібліцизм: існують лише об’єкти, які виникли після 4004 року до нашої ери.

Проблема тимчасового існування частин цілого об’єкта. Філософські способи розв’язання цієї проблеми: 1) пердурантизм (perdurantism), або теорія чотиривимірності: протягом усього часу свого існування окремий об’єкт може мати тимчасово ті чи ті частини, – 1.1) Worm Theory: об’єкт складається з тих чи тих тимчасових частин; 1.2) Stage Theory: об’єкт існує в певний момент часу як тимчасова частина; 2) ендуарантизм (endurantism), або теорія тривимірності: об’єкти цілком існують лише у кожний момент свого існування.

**7. Проблематика негативності.**

Концепції ніщо Парменіда, Платона, Ґ. В. Ф. Геґеля, Б. Рассела, М. Гайдеґґера, А. Берґсона та Л. Вітґенштайна. Негативність як заперечення. Типи заперечення: 1) перекреслення (наприклад, ніщо, небуття); 2) розрізнення (відносне та вторинне стосовно заперечення перекреслення).

Ніщо як протиставлене чомусь. Проблема протиставлення. Типологія Аристотеля (протиріччя (contradictio), брак (privation), протилежність (contrarietas), відносне протиставлення (opposition relativa)).

Можливі проблематичні позиції щодо поняття «небуття»: 1. Небуття як абсолютне заперечення буття. 2. Небуття як інше. 3. Буття – це не буття та навпаки.

Проблема непорушності основ онтології як наслідок онтологічної негативності та розмиття границь об’єктивності. Негативна онтологія: онтологія розрізнення (Ж. Дерріда, Люс Іріґарей тощо); не-онтологія (Франсуа Ларуель); пост-онтологія (Ричард Рорті, С. Ромі Мухерджее (S. Romi Mukherjee), Том Франк, Ларс Сорен тощо); онтологія нестачі (Ален Бадью, Клод Лефор, Славой Жижек тощо); нестабільні онтології (Ессекська школа дискурс-аналізу: Ернесто Лаклау, Шанталь Муфф, Джейсон Ґлінос, Олівер Маршар, Алетта Норваль, Янніс Ставракакіс тощо).

**Змістовний модуль 2. Гносеологія.**

 **1. Гносеологія як галузь філософського знання.**

Проблема позначення філософії пізнання та знання: для позначення можуть використовуватися «гносеологія», «епістемологія» та «теорія пізнання», через що постає питання про їх розрізнення. Можливі відповіді на це питання: 1. Гносеологія, епістемологія та теорія пізнання – це одне й те саме, лише різні назви філософії пізнання та знання в різних традиціях. Так, наприклад, в англомовній і франкомовній філософських традиціях для позначення філософії пізнання та знання використовується слово «epistemology». Більше того, в англомовній традиції слово «gnosiology» використовується для позначення гностичного пізнання та знання. У німецькомовній традиції використовується слово «Erkenntnistheorie» ‘теорія пізнання’ (хоча їй відомі і слова «Epistemologie» та «Gnoseologie»). 2. Гносеологія, епістемологія та теорія пізнання – це різні філософські дисципліни. Так, якщо виходити з етимології слова γνωσις ‘пізнання’, ‘знання’, ‘пізнавання’, ‘упізнавання’, то гносеологію слід визнати філософською дисципліною, яка досліджує пізнання та знання.

Якщо виходити з етимології слова «επιστημη» ‘знання’, ‘вміння’, ‘наука’, то епістемологію слід визнати філософською дисципліною, яка досліджує наукове знання (пізнання), – в такому випадку епістемологія опиняється лише розділом гносеології. Теорію пізнання теж слід розглядати, як розділ гносеології, бо вже в назві її зафіксовано, що теорія пізнання є передусім теоріє, хоча в філософії можливі, наприклад, вчення про пізнання.

Якщо притримуватися відповіді № 2, то гносеологію можна поділити на такі розділи:

1) теорія пізнання;

2) епістемологія;

3) логіка;

4) методологія, методика та метод.**. 2. Проблема пізнання у філософії.**

 Питання пізнання та його види. У найзагальнішому розумінні пізнання постає як процес взаємодії свідомості та дійсності. Об’єкт та суб’єкт пізнання як вихідні поняття гносеології.

 Сучасні гносеологія та епістемологія вважають, що поняття пізнання має принаймні три основні змістові акценти:

1. Процес здобування знань, створення образів, моделей, теорій реальності (це інформативний аспект пізнання).

2.Прагнення оволодіти реальністю, проникнути в її приховані підвалини (це активістський або вольовий аспект пізнання).

3.Бажання досягти найважливішого, найзаповітнішого для людини стану досконалості (це смисловий аспект пізнання).

Гносеологічні позиції щодо питання можливостей людського пізнання: гносеологічний оптимізм, агностицизм, скептицизм.

Види пізнання. Рівні і форми пізнання.

Проблема істини у пізнанні.

**3. Вихідні проблеми та категорії гносеології.**

Основне питання гносеології – як взагалі можливе пізнання.

1. Найперша проблема гносеології – ми маємо довести принципову можливість і виправданість пізнання. За межі пізнання вийти неможливо, проте можливо конструювати та реконструювати його в його суттєвих рисах, елементах і закономірностях, виходячи з того, що спочатку його немає (метатеоретичний конструктивний підхід).

2. Наступна проблема – пошуки відповіді на питання з чого складається пізнання? Якими є необхідні і достатні елементи (компоненти) пізнання як особливого процесу?

3. Наступне коло питань: що спричиняє та стимулює пізнання? З чого воно починається та чи обов'язково має визначену кінцеву мету?

4. Питання сенсу людського пізнання.

5. Проблема суб'єкту пізнання та засобів пізнання, їх ролі у процесі пізнання та кінцевих його результатах. Чи існують специфічні, суттєві лише для пізнання процедури та засоби пізнавальних дій?

6. Проблеми, пов'язані з усвідомленням пізнавальних можливостей, здібностей і властивостей людини.

7. Тема істини. Критерії та ознаки істини, форми виразу істини, якісні характеристики знань в залежності від їх відношення до істини.

8. Питання ролі знаково-символічних форм у пізнавальній діяльності та у фіксації її результатів. Залежність пізнання від мови.

9. У ХІХ ст. виникла проблема виявлення та оцінки ролі інструментально-технічної складової (приладів та обладнання) у пізнавальній діяльності.

10. Гендерні дослідження процесу пізнання (вивчення відмінностей між жіночими та чоловічими інтелектуальними та когнітивними актами і процедурами), вивчення зв'язків пізнання з розвитком культури, з психологічними та нейрофізіологічними процесами, процесами комунікації, інформатизації та глобалізації.

**4. Категоріальні визначення пізнавальних здібностей людини та процедур пізнання.**

Гносеологічна роль людської чуттєвості у пізнанні та її форми. Д.Юм: основне завданням філософії – питання: Якими здібностями наділена людина для того, щоб відбувалось пізнання, і який потенціал притаманний цим засобам?

Чому людина має саме такі органи чуттів і чому вони наділені саме такими можливостями? Які відомості про світ людина може отримати виключно завдяки відчуттям? Із окремих людських відчуттів формується *образ дійсності*, який постає *одиницею сприйняття*: сприйняття передбачає *синтез* окремих відчуттів та зведення їх у певний цілісний образ. Наступною формою чуттєвого півня пізнання постає *уявлення –* відтворення у свідомості образу певної ситуації або речі поза реальними контактами з ними. Розрізняють актуальне, живе уявлення та уявлення як відтворення образу.

Інтелектуальні пізнавальні здібності людини. Рефлексія – здатність людської свідомості та людського мислення спостерігати за своїми власними діями. Уява, фантазія, споглядання. Інтуїція.

Найбільш необхідні та поширені пізнавальні процедури. Порівняння, абстрагування, предикація, узагальнення, екстраполяція, розуміння, інтерпретація.

**5. Рівні і форми пізнання. Пізнання як процес.**

Пізнання – це процес побудови ідеальних планів діяльності та спілкування, створення знаково-символічних систем, які опосередковують взаємодію людини зі світом і іншими людьми в ході синтезу різноманітних контекстів досвіду. Пізнання обумовлюється чуттєво-сенситивними, ірраціональними, позараціональними та раціональними чинниками.

Чуттєво-сенситивні форми пізнання: 1) внутрішні (органічні) відчуття; 2) зовнішні (екстероцептивні) відчуття; 3) здатність оперувати конкретними уявленнями; 4) позаперцептивні форми (знакові, архетипно-несвідомі, мова, культурно-історичні забобони та ціннісно-смислові установки, факти особистої біографії, професійні навички, екзистенціально-психологічні переваги, миттєво-афективні стани).

Форми ірраціоналізму: 1) позанауковий; 2) науковий; 3) філософський.Види раціонального пізнання: 1) логіко-поняттєве раціональне пізнання; 2) логічне мислення; 3) розумове пізнання; 4) ціннісно-гуманітарне мислення; 5) творче мислення.

Позараціональні види досвіду: 1) інтуїція (чуттєва, емоційна (емпатія), раціональна (інтелектуальна)); 2) містичний; 3) релігійний; 4) екзистенційне облаштування життя (сумнів, незадоволеність, дратування, обурення, страх, трепет, сум, страждання, захоплення, радість, покора, самоприниження, місткість, всеїдність, сумірність, підозрілість, вільне самовизначення, ієрархічне служіння, дерзання, терпіння, моторність, рівновага, мужність, співчуття).

Основні гносеологічні концепції: 1) сенсуалізм (суб’єктивно-ідеалістичний (суб’єктивно-іманентський) сенсуалізм, скептичний сенсуалізм, реалістичний сенсуалізм); 2) емпіризм (феноменалізм, науковий емпіризм, логічний емпіризм, інструменталізм, прагматизм, радикальний емпіризм, квазі-емпіризм); 3) інтуїтивізм; 4) раціоналізм (критичний раціоналізм, раціональний містицизм, плюралістичний (методологічний) раціоналізм, пан раціоналізм); 5) синтетична концепція.

**6. Проблема істини у пізнанні.**

Істина як ідеал знання та спосіб його досягнення (обґрунтування).

Концепції істини: 1) кореспондентська; 2) семантична; 3) апріористська; 4) когерентна; 5) прагматична; 6) конвенціоналістська; 7) дефляційна; 8) ревізіоністська; 9) релятивістська; 10) елімінативістська; 11) ідентичності.

Форми неістинності: 1) помилка (когнітивна, аксіологічна); 2) хибна думка (омана); 3) брехня; 5) обман; 6) bullshit; 7) абсурд.

**7. Мовно-лінгвістична складова знання і пізнання.**

"Лінгвістичний поворот" у сучасних наукових дослідженнях, його причини і наслідки.

Особливості лінгвістичного підходу до когнітивних явищ і процесів. Проблема співвідношення мислення і мови в історії філософії і в сучасній філософії.

Природна (повсякденна) мова і формалізація мови. Аналіз мови в аналітичній філософії.

Гіпотеза мовної відносності Е.Сепіра та Б.Уорфа. "Лінгвістичний трикутник" Ч.К.Огдена та І.А.Ричардса та його інтерпретації.

**8. Соціально-культурна природа пізнання.**

Сфера соціально-культурних процесів як когнітивно утворююча сфера.

Поняття культури, її взаємовідносини із когнітивними процесами. Символи культури та смислові складові знання.

Поняття соціальної пам'яті та її роль в культурно історичному процесі. Когнітивні чинники культури та духовний світ особистості.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усьо-го  | у тому числі | усьо-го  | у тому числі |
| л | п | лр | інд | ср |  | л | п | лр | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** |
| **Змістовний модуль 1. Онтологія** |
| **Тема 1.** Вступ до онтології  | 6 | 2 | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 2.** Історія онтології як філософської дисципліни | 12 | 4 | 4 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 3.** Отологічна проблематика філософії ХХ ст. | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 4.** Проблематика буття | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 5.** Категорії як структури буття | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 6.** Простір і час | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 7**. Проблематика негативності  | 6 | 2 | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |
| **Всього**  | **56** | **16** | **16** |  |  | **24** |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовний модуль 2. Гносеологія**  |
| **Тема 8.** Гносеологія як галузь філософського знання | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 9.** Проблема пізнання у філософії  | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 10.** Вихідні проблеми та категорії гносеології | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 11.** Категоріальні визначення пізнавальних здібностей людини та процедур пізнання  | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 12.** Рівні і форми пізнання. Пізнання як процес | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 13.** Проблема істини у пізнанні | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 14.** Мовно-лінгвістична складова знання і пізнання  | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 15.** Соціально-культурна природа пізнання. | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Всього**  | **64** | **16** | **16** |  |  | **32** |  |  |  |  |  |  |
| **Разом** | **120** | **32** | **32** |  |  | **56** |  |  |  |  |  |  |

**5. Теми практичних занять**

**(денна форма навчання)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
|  | Вступ до онтології  | 2 |
|  | Історія онтології як філософської дисципліни: розробка онтологічних проблем у межах філософії (метафізики) | 2 |
|  | Становлення онтології як окремої галузі філософського знання.  | 2 |
|  | Отологічна проблематика філософії ХХ ст. | 2 |
|  | Проблематика буття | 2 |
|  | Категорії як структури буття | 2 |
|  | Простір і час | 2 |
|  | Проблематика негативності  | 2 |
|  | Гносеологія як галузь філософського знання | 2 |
|  | Проблема пізнання у філософії  |  |
|  | Вихідні проблеми та категорії гносеології |  |
|  | Категоріальні визначення пізнавальних здібностей людини та процедур пізнання  |  |
|  | Рівні і форми пізнання. Пізнання як процес |  |
|  | Проблема істини у пізнанні |  |
|  | Мовно-лінгвістична складова знання і пізнання  |  |
|  | Соціально-культурна природа пізнання. |  |
|  | Разом | 16 |

**6. Самостійна робота**

1. **Вступ до онтології**

Матафізика та онтологія: історія і сучасність.

1. **Історія онтології як філософської дисципліни: розробка онтологічних проблем у межах філософії (метафізики).**

Основні проблеми онтології.

1. **Становлення онтології як окремої галузі філософського знання.**

Онтологія як окрема галузь філософського знання

1. **Отологічна проблематика філософії ХХ ст.**

Класичний і некласичний підхід до проблем онтології.

1. **Проблематика буття**

Сутність та існування.

1. **Категорії як структури буття**

Основні категорії онтології.

1. **Простір і час**

Проблема нереальності часу.

1. **Проблематика негативності**

Небуття і ніщо.

1. **Гносеологія як галузь філософського знання**

Гносеологія та епістемологія.

1. **Проблема пізнання у філософії**

Види пізнання. Етапи розвитку пізнавальної діяльності.

1. **Вихідні проблеми та категорії гносеології**

Роль категорій в науці.

1. **Категоріальні визначення пізнавальних здібностей людини та процедур пізнання**

Основні пізнавальні процедури.

1. **Рівні і форми пізнання. Пізнання як процес**

Процесуальний характер людського пізнання.

1. **Проблема істини у пізнанні**

Істина та якість знання.

1. **Мовно-лінгвістична складова знання і пізнання**

Історія розвитку поглядів на питання співвідношення мислення і мови.

1. **Соціально-культурна природа пізнання.**

Духовний світ особистості як когнітивний чинник.

**7. Індивідуальні завдання**

Підготовка рефератів та написання есе щодо проблемного питання за темою заняття.

**8. Методи навчання**

Лекція, практичні заняття, самостійна робота з літературою, аналіз першоджерел, виконання творчих завдань, індивідуально-контрольна бесіда.

9. **Методи контролю**

Поточний контроль, усне опитування, перевірка рівня засвоєння тем, винесених на самостійне опрацювання, модульна контрольна робота, екзамен.

Об'єктом оцінювання знань студентів є програмний матеріал дисципліни різного характеру і рівня складності, засвоєння якого відповідно перевіряється під час поточного контролю і на екзамені. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою.

**Поточний контроль**. В процесі поточного контролю здійснюється перевірка запам'ятовування та розуміння програмного матеріалу, набуття вміння висловлювати власну думку, опрацювання, публічного та письмового викладу (презентації) певних питань освітньої компоненти.

При **перевірка рівня засвоєння тем, винесених на самостійне опрацювання** оцінці підлягають: самостійне опрацювання окремих питань теми, написання рефератів.

При виконанні **модульних (контрольних) завдань** оцінці підлягають: тести, виконання письмових завдань під час проведення контрольних робіт, виконання індивідуальних завдань, інші завдання.

**Система підсумкового контролю.** Формою підсумкового контролю є екзамен. Студент має право не складати екзамен і отримати оцінку за результатами ПМК, якщо він виконав всі види навчальної роботи без порушення встановлених термінів і отримав позитивну (за національною шкалою) підсумкову оцінку і позитивно (більш ніж на 60 балів) вирішив тестові завдання.

Якщо студент отримав незадовільну оцінку або не згоден з оцінкою за результатами ПМК, він повинен скласти екзамен.

**Шкала оцінювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалою | Екзамен | Залік | Бали |
| A | Відмінно | Зараховано | 90-100 |
| B | Добре | Зараховано | 82-89 |
| C | 74-81 |
| D | Задовільно | Зараховано | 64-73 |
| E | 60-63 |
| FX | Незадовільно | Не зараховано | 35-59 |
| F | Не зараховано | 0-34 |

**11. Рекомендована література**

*Основна література*

1. Гносеологія та епістемологія: навчальний посібник/ В.Петрушенко. Львів: "Новий світ – 2000", 2023. 209 с.
2. Європейський словник філософій. Лексикон неперекладностей / під кер. Б. Кассен. К.: ДУХ І ЛІТЕРА. Т. 1. 2009. 576 с.; Т. 2. 2011. 488 с.; Т. 3. 2013. 328 с.
3. Історія філософії: Підручник / Ярошовець В.І., Бичко І.В., Бугров В.А. та ін.; за ред. В.І. Ярошовця. К.: ПАРАПАН, 2010. 774 с. / http://javalibre.com.ua/java-book/book/2917065
4. Лакс М. Метафізика: сучасний вступний курс/ Майкл Лакс; пер. з англ. М. Симчич, Є. Поляков. К.: ДУХ І ЛІТЕРА, 2016. 584 с.
5. Нестеренко В.Г. Вступ до філософії: онтологія людини: Навчальний
6. посібник для студентів вищих учбових закладів. К.: Абрис, 1995. 336 с.
7. Прокопов Д. Є. Інтерпретація хиби в європейській філософії Х середині століть / Денис Євгенович Прокопов. К.: ПАРАПАН, 2008. 428 с.
8. Стружевський В. Онтологія / Владислав Стружевський; пер. з пол. К. Новікової. К.: ДУХ І ЛІТЕРА, 2014. 312 с.
9. Тоффлер Е. Третя хвиля / Е. Тоффлер. К.: Видавничий дім «Всесвіт», 2000. 475 с.
10. Філософія: навч. посіб. / Л.В. Губерський, І.Ф. Надольний, В.П.
11. Андрущенко та ін.; за ред. І.Ф. Надольного. К.: Вікар, 2003. 457 с.
12. Філософія: підручник для студентів вищих навчальних закладів / за ред. Л. В. Губерського. Харків: Фоліо, 2013. 510 с.
13. Baergen R. Historical Dictionary of Epistemology / Ralph Baergen. Lanham; Toronto; Oxford: Scarecrow Press, 2006. 256 p.
14. Effingham N. An Introduction to Ontology / Nikk Effingham. Cambridge: Polity, 2013. 224 p.

*Інформаційні ресурси:*

1. Електронна бібліотека Державного університету «Житомирська політехніка» <http://eztuir.ztu.edu.ua/>
2. Бібліотека українських підручників [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://pidruchniki.ws/>
3. Спеціалізована е-бібліотека філософської літератури Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського [Електронний ресурс]. - Режим доступу до ресурсу: <http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_ph/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=>
4. Бібліотека філософської літератури Platona.net. [Електронний ресурс] Режим доступу до ресурсу: <http://platonanet.org.ua/>
5. Бібліотека Фонду сприяння розвитку психічної культури. – Режим доступу: http://psylib.kiev.ua/