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**ЗАВДАННЯ**

*1. Які наслідки мало падіння тоталітаризму для формування української ідентичності?*

**Методичні рекомендації**

***1. Формування української нації в період середньовіччя.***

З історичних джерел відомо, що формування українського етносу відбувалося в Середній Наддніпрянщині в період ІХ–V ст. Однак, на думку І. Лисяка-Рудницького, «початків формування української нації треба шукати в період розпаду Київської держави», проте вона викристалізувалась у Галицько-Волинському королівстві та Великому князівстві Литовському. Після Люблінської унії в умовах насадження католицизму, постійних моральних і матеріальних утисків український етнос зберіг свою самобутність завдяки народному християнству, яке увібрало в себе релігійні ідеї праукраїнського етносу. М. Грушевський у своїх працях стверджував, що сільськогосподарська праця й зумовила специфіку релігії українського етносу.

Із середини XVI ст. починається активна національно-визвольна боротьба проти магнатського панування. Ця боротьба козацтва, що раз у раз переростала в збройні конфлікти, знайшла своє завершення в часи Б. Хмельницького. Козацька республіка в середині XVIІ ст. остаточно сформувалася як демократична держава з республіканським методом правління (Гетьманщина).

Козацтво середини XVI ст. об’єднало українське суспільство в справі релігійно-національної боротьби. Упродовж століття козак став ключовою постаттю в національній свідомості українців. Ще майже століття Гетьманщина була центром політичного життя українців, які в нових умовах відстоювали свою самобутність.

Після Переяславських угод поступове поглинання Гетьманщини Московським царизмом призвело до закріпачення українських селян російським дворянством та козацькою старшиною. Великі зміни відбувалися також у релігійно-культурному житті народу.

Новостворені російські навчальні заклади переманювали викладачів і випускників Києво-Могилянської академії, Чернігівської, Переяславської та Харківської колегій. Добре освічені священики Української православної церкви направлялися на службу у віддалені райони імперії. Отже, українське християнство, що впродовж століть захищало національну самобутність у боротьбі з католицизмом, у нових умовах поступово перетворювалося в засіб поширення російської імперської культури. Воднораз таке поглинання української інтелектуальної еліти, яка впродовж століть формувалася під впливом європейської цивілізації, сприяло транзиту культурних цінностей на обширну територію Російської імперії.

***2. Етапи українського національного відродження у XVIII-XIX ст.***

Національне відродження кінця XVIII ст. відбувалося під впливом Великої французької революції та ідей німецького філософа Гердера (ідеологічний батько доктрини націоналізму). Французька революція сприяла поширенню ідей про права особи й про те, що носієм суверенітету є народ; водночас завойовували визнання народна мова, звичаї, традиції. У своїх працях Гердер стверджував, що людська цивілізація існує не в загальних, а в конкретних національних проявах.

Виявляючи складники національної ідентичності, тогочасна українська інтелігенція зосередила свою увагу на вивченні історії, мови та фольклору свого народу.

Наприкінці XVIII ст. серед українського дворянства Лівобережжя посилюється зацікавленість історією, особливо історією козацтва.

А поява «Історії Русів» значно посилила інтерес до української минувшини. Воднораз українські інтелектуали того часу намагалися перетворити місцеву розмовну мову на головний засіб самовираження всіх українців. Першим твором, написаним мовою селян, була «Енеїда» І. Котляревського. Публікація 1798 р. цього твору знаменувала появу української мови як літературної.

Незважаючи на те, що в ХІХ ст. українська інтелектуальна еліта була малочисельною, однак її вплив у суспільстві був досить вагомим. Захоплена ідеями Гердера українська інтелігенція ставила собі за мету пробудження національної свідомості шляхом поширення освіти та розвиток української літературної мови. Тоді в середовищі національної інтелігенції формуються впливові громадські організації, зокрема такі, як Кирило-Мефодіївське товариство, «Руська Трійця», Головна Руська Рада, Громада, «Просвіта» та Наукове товариство імені Т. Г. Шевченка.

***3. Радянський період української історії.***

Національне відродження другої половини 80-х – початку було добре підготовлене зусиллями української інтелектуальної еліти попередніх років. Важлива роль у процесі національного відродження належить українському дисидентському руху. «Шестидесятники» як осередок українського дисиденства однаково прагнули і здобуття громадських свобод, і національних прав. Скориставшись нагодою, яка виникла в другій половині 80-х рр., українська інтелектуальна еліта розпочала процес національного відродження з формування опозиційних структур.

Шістдесятники – назва нового покоління інтелігенції, що увійшла в культуру під час відлиги в 60-х рр. (літератори, митці і вчені).

Поетеса Л. Костенко (збірки «Проміння землі», «Мандрівки серця»), поети Василь Симоненко (збірки «Тиша і грім», «Земне тяжіння»), Іван Драч, Микола Вінграновський, Василь Стус, художниця Алла Горська, літературознавець Іван Дзюба. Вони в 1959 р. створили київський Клуб творчої молоді «Сучасник», який очолив театральний режисер Л. Танюк.

Особливості творчості шістдесятників: в центрі творчості людина і її духовний світ. Боролися за збереження української мови і культури.

Їх звинуватили у націоналізмі, творчість заборонили.

**Дисиденти** – (з лат. «незгодні») – громадяни, які відкрито виражали свої політичні погляди, які не співпадали з пануючою комуністичною ідеологією.

**Дисидентство** – суспільно-політичний опозиційний рух в СРСР та Україні, який боровся мирними методами проти національного, політичного гніту. Дисиденство стало продовженням боротьби ОУН і УПА.

Причини виникнення:

1. припинення збройної боротьби ОУН-УПА.

2. виступи в соціалістичних країнах, зокрема в Угорщині.

3. хрущовська відлига – лібералізація режиму

4. національні утиски українців

Особливості:

1. мирна, ненасильницька форма боротьби

2. чітка організаційна форма

3. дисидентський рух був загальноукраїнським явищем

4. у ньому брали участь різні соціальні верстви населення, найбільше – інтелігенція.

Напрямки:

1. український національно-визвольний (боролися за незалежність)

2. правозахисний (за права людини)

3. релігійний (за свободу совісті)

Перша опозиційна організація – **Українська робітничо-селянська спілка** УРСС, створена у Львові у 1959 р. юристом Левком Лук’яненком. Мета: вихід України зі складу СРСР мирним шляхом. В 1961 р. Л. Лук’яненка засуджено до розстрілу, замінено 15-річним ув’язненням. До тривалих термінів були засуджені інші учасники УРСС.

У 1976 р. у Києві була створена **Українська Гельсінська Група** (УГГ), тобто група сприяння виконанню Гельсінських угод щодо прав людини, які були підписані СРСР в 1975 р. У 1988 р. Українська Гельсінська Група була перетворена на **Українську Гельсінську спілку УГС** (очолив Левко Лук’яненко). Мета УГС: самостійність України.

Наприкінці 1988 р. в Україні намітилася тенденція до формування двох політичних течій. Більш радикальна, що виступала як спадкоємниця ідей національно-визвольних змагань 40–50-х рр., була представлена Українською гельсінкською спілкою й мала значну підтримку на західноукраїнських землях. Інша, що зароджувалась у середовищі Спілки письменників України, була виразником частини партійно-радянського керівництва та прагнула більшої автономії, відродження мови й культури народу. У вересні 1989 р. на основі розрізнених громадських організацій створений Народний рух України за перебудову, який об’єднав усі національні сили України. У своїй програмі Рух передусім обстоював суверенітет української республіки, відродження мови та культури народу.

Так, 21 січня 1990 р. на честь річниці соборності України організовано живий «ланцюг злуки». Він простягнувся від Львова до Києва, і в ньому взяли участь сотні тисяч українців. Зацікавлення козацтвом особливо проявилось у 1990 р. під час масових заходів, присвячених річниці битви під Берестечком та святкування 500-ї річниці запорізького козацтва. На Західній Україні особливий інтерес проявлявся до сторінок недавньої історії збройної боротьби Української повстанської армії в 40–50-х рр. ХХ ст.

Водночас результати виборів 1990 р. засвідчили той факт, що національна свідомість українців була глибоко вкорінена в усіх верствах українського суспільства, переважно на території Західної та Центральної України, однак в інших регіонах – лише на рівні інтелектуальної еліти.

Так, обґрунтовуючи незначну підтримку Народного руху України на Донеччині, один із засновників обласної організації краю В. Білецький у своїй монографії вказує на те, що «система цінностей мешканців Східної України, зокрема Донбасу, суттєво відрізняється від системи цінностей Заходу і Центру України. На Сході (Донбасі) люди мислять і діють не з міркувань етнічних, релігійних, культурницьких потреб, а швидше утилітарно, практично і прагматично».

***4. Відновлення незалежності України.***

Сам факт підтримки прокомуністичною більшістю Верховної Ради України 24 серпня 1991 р. Акту проголошення незалежності України обумовлений інстинктом самозбереження. Розкриття правди про жертви голодомору 1932–1933 рр., масові розстріли НКВС у 20–30-х рр. на Східній та 40–50-х рр. на Західній Україні спонукало до переосмислення частиною комуністів своїх ідеологічних переконань. Подібно до того, як Гітлер був «найпотужнішим важелем у становленні єврейської держави», так і Сталін став потужним аргументом у проголошенні незалежності України.

Отже, формування національної ідентичності після завоювання Київської Русі монголо-татарами відбувалося під впливом суспільно-політичних подій у Східній Європі та українського народного християнства. Український народ зумів зберегти свою самобутність завдяки опору насадження католицизму, постійних соціальних і моральних утисків поневолювачів та міфу про славне минуле часів Київської Русі.

Після ліквідації козацької держави російським царизмом український народ зберіг свою національну ідентичність під впливом ідей Гердера та Великої французької революції завдяки опору русифікації, закріпачення селянства, а також міфу про славне минуле часів Козаччини.

**Висновок**. Відродження національної ідентичності в 90-х рр. ХХ ст. відбувалося під впливом ідей демократії. Український народ зберіг свою самобутність завдяки опору русифікації, поширення атеїзму, закріпачення селянства, а також міфу про славне минуле Київської Русі та Козацької держави.