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**Історична пам’ять. Досвід перемог та поразок і їх вплив на формування національних лідерів. Національні герої.**
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**ЗАВДАННЯ**

1. «На сьогодні провідник ОУН Степан Бандера став для українців героєм», констатує доктор філософських наук, перекладач Олексій Панич. «Після війни значення Бандери буде слабшим, ніж воно є сьогодні», додає філософ. Чи погоджуєтеся Ви з таким твердженням? Чи змінюються національні герої у різні періоди існування держави?
2. Наведіть приклади типів героїзму політико-державницького, інтелектуально-мистецького та релігійного з минулого та сучасності України.
3. Кого з наших історичних постатей, на вашу думку, Україна може глорифікувати, як Бандеру?

**Методичні рекомендації**

1. ***Поняття історичної пам’яті.***

У окремої людини, в людського колективу, у більшої чи меншої спільноти, народу, в цілої держави, регіону, де співіснує кілька держав — є своє минуле. І окремі люди, і людські спільноти мають певні уявлення про свою історію, історію свого краю, держави, про те, як минуле вплинуло на їхнє теперішнє. Сукупність цих уявлень та спричиненої ними поведінки називається історичною пам’яттю.

**Історична пам’ять — це сукупність уявлень людських спільнот про власне минуле.** Та особливу цінність мають спогади людей, які пережили певні історичні події, були їх свідками або учасниками. Такі відомості дослідники можуть отримати через інтерв’ю.

**Інтерв’ю — побудована за певним планом бесіда між інтерв’юером (особа, яка ставить питання) та респондентом, з обов’язковою фіксацією відповідей.**

**Історична пам’ять — це те, як люди уявляють своє минуле.** Вона складається з багатьох компонентів: із сімейних розповідей про минуле, зі шкільних уроків історії, з художніх творів і науково-популярних творів, з телепередач — як розважальних, так і документальних, з особистого досвіду, із участі у певних церемоніях та заходах, присвячених подіям минулого, із відвідин пам’ятних місць, із назви вулиці, на якій виросла людина (якщо ця назва пов’язана з історією) тощо.

Можна сказати, що будь-яка інформація про минуле впливає на формування історичної пам’яті людини.

**Культура історичної пам’яті** — система норм та цінностей, заснована на уявленнях про минуле, сформованих завдяки спеціальним установам (дослідницьким центрам, музеям, бібліотекам, архівам, органам державної адміністрації) та заходам.

**Місця пам’яті** — цей термін позначає не місця як такі, а будь-які предмети та людей, що певним чином стосуються історичної пам’яті.

В Україні працює спеціальна установа, яка займається питаннями формування історичної пам’яті — **Український інститут національної пам’яті**. Його співробітники та співробітниці створюють навчальні й науково-популярні матеріали, що поширюють інформацію про історію України. Держава оголошує певні дати національними святами або пам’ятними днями, фінансує проекти, пов’язані з увічненням історичних подій та постатей, спорудження нових установ, що популяризують пам’ять про історичні події, а також історичні дослідження.

Отже, історична пам’ять — це немов місток між минулим і майбутнім, який дозволяє враховувати уроки історії, переосмислювати історичні події та аналізувати їх у погляді на майбутнє. Історична пам’ять дає можливість людині відчути себе нащадком свого народу та впевнено почуватися в сучасному світі. Тому важливо ставитися до минулого свого народу як до спільної історичної спадщини.

Рівні історичної пам’яті:

1. Офіційний (те, як держава та її представники пояснюють минуле).

2. Неофіційний (уявлення про історичні події та явища, представлені у повсякденному житті).

**Міфи в історії**

Історична пам’ять закарбовує у свідомості людей яскраві символи та образи, пов’язані з минулим. Деякі з них, багаторазово відтворюючись та поширюючись на максимально широке коло людей, перетворюються на історичні міфи.

**Історичний міф** — це спрощене емоційне популярне уявлення про історичні події, постаті або явища.

Історичні міфи, попри те, що вони нерідко далекі від реальності, можуть і не завдавати великої шкоди, але нерідко нечесні політики використовували їх для своєї вигоди, маніпулюючи історичною пам’яттю (наприклад, міф про історичну єдність різних народів, про те, що певна держава має «історичне право» на території іншої держави) й у такий спосіб спонукає людей до вигідних їм дій. Так наприклад міф про те, що Богдан Хмельницький об’єднав «братні» російський та український народи, підписавши Переяславську угоду. Правда: У Російській імперії Богдана Хмельницького завжди зображували гетьманом, який привів під царську руку український народ, підписавши Переяславський договір. Та історики стверджують, що цей міф сформований на московських копіях документу, а оригіналу договору ніхто й ніколи не бачив. Автори стрічки «Скарби нації» доклали зусиль, аби пролити світло на історію з Переяславською радою і дізнатись, про які домовленості йшлось в оригіналі угоди.

**Усна історія.** Одним із важливих видів історичних джерел є усні джерела. Це — свідчення про минуле, які можуть розповісти люди. Також усні історичні свідчення можуть бути джерелом інформації про функціонування історичної пам’яті. Це досліджує напрям історичних досліджень, відомий як усна історія. Історики, котрі займаються дослідженнями у цьому напрямку, часто цікавляться не самим минулим, а тим, як його запам’ятали та яку оцінку дали йому люди. Так, наприклад, у рамках усної історії історики досліджують чутки: як вони поширюються у людських спільнотах та як впливають на поведінку людей. Усна історія — напрям історичних досліджень, що займається збором і аналізом спогадів у свідків історичних подій.

***2. Феномен героїчного***

Проблема героїчного як осмислення і символізація культуротворчості пов’язана з початком власне людської історії та є дуже важливою. Для Європи початок функціонування феномену пов’язаний з античністю, а Середньовіччя, Новий час та інші епохи відтворювали власні героїчні типи, що відображали, перш за все, типи уявлень про культурний і космічний порядок.

Героїчне початково виділилось (з періоду античності) як символізація інди­ві­ду­альної людини, що почала відрізняти себе від родової спільноти та космічних сил і свідомо діяти в напрямку її організації й захисту.

Тут він полягає у символізації певних персон — як конкретних (політичних діячів, митців, поетів тощо), так і збірних образів (за­хи­сник вітчизни, лицар, воїн, письменник, пророк тощо), чия діяльність вважається особливо значущою в розвитку національно-культурної системи та являє її історію. Зміст таких постатей влучно виразив Д. Віко, говорячи, що «кожна (язичницька) на­ція мала свого Геркулеса» (тобто, нація пов’язана з культурним героєм як її творцем). Символічні постаті — це «охоронці національних традицій», що ре­єструють, зберігають, передають, захищають і забезпечують існування на­ціо­нальних міфів, спогадів, символів, цінностей, теж стаючи священними як особи. Також вони відтворюються у своєрідному національному «культі мерт­вих», що структурує національну біографію, заглиблюючи її в часі через сприйняття героїчних смертей як «наших власних».

Хоча в світовій науці існує достатня кількість типологій культурного героїзму, як ак­туальне для Європи можна запропонувати його розділення за сферою конкретної культуротворчості героя, до головних з яких належать політико-державницька, інтелектуально-мистецька та релігійна.

Перший з типів — «герой-державник», несе символічне значення «типового представника» нації, діяльність якого спря­мована на розбудову культури в державних формах, будучи, крім цього, по­в’язаною з феноменом харизми як «незвичайного особистого дара», що робить його здатним до цієї героїчної дії.

Другий тип — «героя-інтелектуала», по­в’язаний із філософськими рефлексіями глибинних засад національного ду­хов­ного буття, осмисленням історії та, найголовніше, знаходженням певним мит­цем джерела власної творчості у національній спільноті, її закоріненості в колек­тив­ному досвіді народу, переосмисленням уроків історії та, власне, уславленням її героїв (інтелектуальне й мистецьке переосмислення спрямоване і на май­бутнє нації як, наприклад, в пророцько-заповітних творах Т. Шевченка, при­зна­чених для «мертвих, і живих, і ненароджених земляків»).

Релігійний геро­їзм пов’язаний із важливістю християнських стереотипів для Європи та до­да­тково легітимує національну культуру як пов’язану із сакральною, божественною реальністю, виражаючись передовсім в образах святих як «релігійних геніїв куль­тури», що є, висловлюючись словами з давньоруського джерела, «від Бога пастирями своєї країни (землі)» («Житіє Феодосія Печерського»).

***3. Досвід перемог та поразок і їх вплив на формування національних лідерів. К. Аденауер. Ш. де Голль***

***Національний герой*** — реальна або міфічна особа, діяльність якої принесла славу, велич чи благо певній [нації](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F). Особа, з якою ототожнюють певну націю. Складова політично-історичного міфу цієї нації. Персонаж багатьох історичних чи фольклорних сюжетів, літературних творів, кінофільмів тощо. Близький до [національної персоніфікації](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%BD%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F). [Почесне звання](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%B5_%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F) в деяких країнах.

**Конрад Аденауер**

Перший Федеральний канцлер ФРН, який обіймав цю посаду з 1949 по 1963 роки, Конрад Аденауер вніс істотний внесок у розвиток державного ладу післявоєнної Німеччини, у тому числі в створення її Конституції.

Конрад Аденауер народився 5 січня 1876 року в Кельні. Закінчивши юридичний факультет університету, він став адвокатом і зробив хорошу політичну кар'єру, ставши в 1917 році бургомістром Кельна. У 1926 році висував свою кандидатуру на посаду канцлера, але вибори програв.

Після приходу до влади Гітлера він покинув свій пост на знак незгоди з нацистською політикою, за що двічі піддавався арешту гестапо.

Після закінчення Другої світової війни Аденауер був у числі засновників партії Християнсько-демократичний союз.

На посаді канцлера ФРН він користувався великою популярністю народу. Під керівництвом Аденауера Німеччина зуміла відродитися і знову стати помітним і шановним членом світової спільноти, підписавши дипломатичні угоди з багатьма країнами, в числі яких був і СРСР, і увійшовши в НАТО. Аденауер відродив і економіку Німеччини, створивши так зване «німецьке економічне диво».

Він пішов у відставку добровільно, через похилий вік у 1963 році.

Помер Конрад Аденауер 19 квітня 1967 року у віці 91 року.

**Шарль де Голль**

**Шарль де Голль** народився 22 листопада 1890 року в патріотичною сім'ї католиків. Він рано виявив тягу до військової справи. Навчався у Військовій школі в Сен-Сір, яку закінчив у віці 22 років. Під час Першої світової війни в чині лейтенанта брав участь у бойових діях. Потрапив у полон до німців, п’ять разів намагався безуспішно втекти з полону. Там пише свою першу книгу «Розбрат у стані ворога».

Після звільнення три роки провів у Польщі, працюючи викладачем теорії військової тактики у військовому училищі. Влітку 1920 року в чині майора воював на радянсько-польському фронті. Навесні 1921 року виїхав з Польщі до Парижа. У Франції де Голль одружується і викладає у школі Сен-Сір, потім у Вищій Військовій школі. Стає відомим як теоретик військової справи.

Під час Другої світової війни Шарль де Голль у чині полковника командує полком. Потім виконує обов’язки бригадного генерала. У червні 1940 року стає заступником військового міністра, не прийнявши умов перемир'я з Німеччиною, біжить до Великобританії, звідки 18 червня 1940 по радіо виступає зі зверненням «До всіх французів».

У своєму зверненні до народу Франції де Голль закликає продовжити боротьбу за свободу. Він створює організацію Опору. У 1944 році де Голль стає головою Ради Міністрів Франції. У січні 1946 року залишає посаду глави уряду і їде до свого маєтку в Коломбе-ле-дез-Егліз.

В подальшому створює партію «Об'єднання французького народу» і включається в політичну гру. Однак у 1953 році розпускає партію і знову ховається в своєму маєтку. У цей період пише «Військові мемуари» у трьох томах: «Заклик», «Єдність» та «Спасіння». У грудні 1958 року народ Франції обирає на посаду президента де Голля.

На своєму посту новий президент проводить політику деколонізації, при цьому прагне зберегти колишні колонії у сфері французького культурного впливу. Багато робить для зміцнення армії, при ньому Франція отримує ядерну зброю. Тісно співпрацює з СРСР, в 1966 році відвідує крім столиці Київ, Ленінград, Волгоград і Новосибірськ.

Налагоджує політичні та економічні відносини з колишнім військовим супротивником ФРН. Протидіє Американському економічному впливу в Європі.

Але правління де Голля виявилося не довгим. В кінці 1960-х років у Франції знову розгорається економічна і політична криза, і в квітні 1969 року де Голль добровільно йде у відставку. Після відставки живе в Ірландії та Іспанії, звідки повертається в свій маєток.

Шарль де Голль помер 9 листопада 1970 року. Його ім’я носить площа в Парижі.

***4. Національні герої.***

День Героїв 23 травня було засновано 1941 року Організацією українських націоналістів (ОУН). Цей день було обрано невипадково: **23 травня 1938 року** було вбито полковника армії УНР, державного, військового і політичного діяча Євгена Коновальця, одного з головних ідеологів українського націоналізму.

До таких особистостей, зокрема, можна віднести великого князя Святослава та короля Данила, Богдана Хмельницького, Івана Мазепу, Івана Виговського, Мирона Тарнавського, Дмитра Вітовського, Симона Петлюру та Степана Бандеру.

Паризький пантеон вважається демократичнішим за Вестмінстерське абатство. Бо в 19 столітті там з’явилися вже письменники та вчені: Еміль Золя, Марія Склодовська-Кюрі, Олександр Дюма. Можна історично простежити, як формується пантеон: спочатку там були лише боги, потім правителі, особи королівської крові та вищі ієрархи церкви, а потім вже і видатні люди.

**Найвидатнішими українцями всіх часів вважають Тараса Шевченка, Лесю Українку та Богдана Хмельницького.**

Богдан Хмельницький та Михайло Грушевський – українські історичні постаті, котрі однозначно позитивно (понад 90%) сприймаються в суспільстві. За останні роки спостерігалася позитивна динаміка у ставленні до українських історичних постатей, навколо котрих ще десятиліття тому точилися гострі дискусії у суспільстві. Зокрема поступово покращувалося відношення до Івана Мазепи (у 2012 – 44%, у 2022 – 76%), Симона Петлюри (у 2012 – 26%, у 2022 – 49%) та Степана Бандери (у 2012 – 22%, у 2022 – 74%). Важливо, що позитивне ставлення до ідеолога українського націоналізму переважає сьогодні і в південно-східних регіонах, та серед тих, хто в побуті спілкується виключно російською мовою. (опитування 03.05.2022).

На сьогодні провідник ОУН Степан Бандера став для українців  героєм, констатує Олексій Панич. Після війни значення Бандери буде слабшим, ніж воно є сьогодні, додає філософ.

**Три види історії**

Новий історичний поворот може оживити в минулому щось таке, про що вчора ще не згадували. Олексій Панич наводить нам три види історії: антикварну (історія, яку ми зберігаємо в недоторканності). Монументальну історію – історія зі знаком плюс, героїзована позитивно. І є критична історія – зі знаком мінус, спираємося, щоби відштовхнути це все від себе. «Немає в історії таких подій, щоби для всіх вона була або зі знаком плюс, або зі знаком мінус. Хіба що Гітлер. Зі Сталіним поки що так не вийшло».

*Герої українського пантеону*

«Логіка, за якою потрапляють герої до українського пантеону, змінюється. Зараз процес формування героїв перебуває на паузі. Іде їхнє гальмування, принаймні до перемоги. А на виборах якраз і потрібні будуть впізнавані обличчя. Серед героїв зараз присутній збірний образ. А от персоналізованого яскравого героя немає. Одне обличчя можна виділити – Володимира Зеленського. І будь-яке інше, яке з’являється поруч, викликає несприйняття. Пантеон героїв війни сформується тоді, коли вляжуться всі емоції. Одна постать акумулюватиме подвиги інших», – резюмував Олексій Панич.

Доктор історичних наук, заступник начальника відділу в Центрі досліджень воєнної історії Збройних сил України Іван Патриляк зауважив: «Сьогодні маємо велетенську генерацію героїв, яка, очевидно, на десятки, а то й сотні років знайде своє місце в пам’яті нашого народу. Під їхнім впливом будуть виховуватися наші діти, онуки, правнуки».

«Важливо героїзувати не особу з її якостями, важливо героїзувати вчинки людини, яка може робити вибір. І її вибір – це про героїзм», – поділилася роздумами співзасновниця Жіночого ветеранського руху та госпітальєрка Катерина Приймак.