**Практичне заняття № 8:**

**Значення мови, культурних традицій, релігії у формуванні національної ідентичності.**

1. Мовна політика у формуванні ідентичності
2. Культурна політика та національна ідентичність.
3. Державно-церковні відносини: роль релігії у формуванні національної ідентичності.

**Література**

1. Андерсон Б. Уявлені спільноти. Міркування щодо походження й поширення націоналізму. — К., 2001. — 272 с.
2. Ґелнер Е. Нації та націоналізм; Націоналізм: Пер. з англ. — К.: Таксон, 2003. — 300 с.
3. Касьянов Г. В. Теорії нації та націоналізму: Монографія. — К.: Либідь, 1999. 352 с.
4. Крупник Л. О. Історія України: формування етносів, нації, державності: навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / Л. О. Крупник — К.: Центр учбової літератури, 2009. — 216 с.
5. Лісовий В. Етнос і нація // Лісовий В. Культура — ідеологія — політика. Київ, 1997. С. 33.
6. Політологія: навчально-методичний посібник (у схемах і таблицях) / за наук. ред. проф. В. С. Бліхара. Львів: ПП «Арал», 2018. 540 с.
7. Сміт Ентоні. Нації та націоналізм у глобальну епоху. — К.: Ніка-Центр, 2006. — 320 с.
8. Сміт Ентоні Д. Націоналізм: Теорія, ідеологія, історія. / Пер. з англійської. — К: «К.І.С.», 2004. — 170 с.
9. Сміт Ентоні Д. Національна ідентичність / Пер. з англійської П. Таращука. — К.: Основи, 1994. — 224 с.
10. Сміт Ентоні Д. Культурні основи націй. Ієрархія, заповіт і республіка. — К., 2009. — 312 с.
11. Шпорлюк Р. Імперія та нації / Пер. з англ. — К.: Дух і Літера, 2000. — 354 с.
12. 25 років незалежності: нариси історії творення нації та держави. К., 2016.
13. Connor W. A Nation is a Nation, is a State, is an Ethnic Group, is a ... // Hutchinson J. and Smith A. (eds.) Nationalism. Oxford; New York, 1994. P. 377-400.

**ЗАВДАННЯ**

1. *Які релігійні конфесії існують в сучасній Україні?*
2. *Які зміни відбулися в культурному житті України за роки незалежності?*
3. *Чому, на Ваш, погляд, у перші роки незалежності зміни у культурній сфері значно відставали від політичних та економічних змін?*
4. *Запропонуйте свій шлях реформування культурної сфери України. Які зміни, на Вашу думку, необхідно для цього внести до урядового курсу?*
5. *Визначте найбільш суттєві, на Ваш огляд, недоліки існуючої державної політики в релігійній сфері запропонуйте шляхи їх подолання.*

***Методичні рекомендації***

* + - 1. ***Мовна політика у формуванні ідентичності***

Мовна політика спрямована на: створення умов для компетентного, вільного володіння українською мовою усіма громадянами, забезпечення функціонування української мови у всіх сферах суспільного життя на всій території України; збереження мовного середовища корінних народів та національних меншин; заохочення всіх українців до вдосконалення мовних навичок і вивчення іноземних мов й активного застосування всіх освоєних мов протягом життя.

Головним завданням є подолання структурних наслідків русифікації й загалом російської колоніальної політики в Україні.

**Ситуація у сфері мовної політики на початок 2023 року**

Політика Російської імперії та Радянського Союзу, спрямована на витіснення української мови та мов національних меншин із суспільного життя, заради штучного панування російської мови, була одним із головних інструментів поневолення України.

Навіть після проголошення незалежності в 1991 році та закріплення в Конституції України статусу української як єдиної державної мови русифікація не припинилася.

Під час [**перепису населення 2001 року**](https://2001.ukrcensus.gov.ua/) українцями за національністю визнали себе 78% громадян України, але лише 67% визнали рідною мовою — українську. На практиці ж українською мовою навіть удома в 2000-х роках розмовляли лише близько половини громадян України.

Українська мова стає для більшості громадян України одним із найважливіших атрибутів громадянської ідентичності, національної єдності та державної незалежності. Такі суспільні настрої стають головним рушієм оновлення мовної політики держави.

Визначальною подією мовної політики незалежної України стало ухвалення в 2019 році закону [«Про забезпечення функціонування української мови як державної»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19#Text) (закон про мову). Головним його змістом є гарантування кожній людині в Україні права на отримання інформації й послуг державною мовою в усіх сферах суспільного життя.

Імплементація ключових норм закону впродовж 2019-2022 років зумовила значне зростання частки української мови як у багатьох публічних сферах (включно зі сферою послуг), так і в живому спілкуванні людей. Розпочали роботу спеціальні державні органи, покликані стежити за дотриманням норм мовного законодавства, — [Уповноважений із захисту державної мови](https://mova-ombudsman.gov.ua/) й [Національна комісія зі стандартів державної мови](https://mova.gov.ua/). Започатковано складання іспитів на рівень володіння українською мовою для претендентів на визначені законом посади, а також для отримання українського громадянства.

Закони [«Про повну загальну середню освіту»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text) й зміни до закону [«Про вищу освіту»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text) закріпили вимоги про організацію освітнього процесу українською мовою, а також широкі можливості для використання в закладах освіти офіційних мов ЄС, насамперед — англійської.

Повномасштабне російське вторгнення в Україну в лютому 2022 року зумовило зростання підтримки української мови й масовий перехід на спілкування українською.

Тим часом державна мовна політика залишається непослідовною. Так, президент України всупереч Конституції не підписує ухвалений конституційною більшістю парламенту закон про заборону російського книжкового імпорту й стимулювання україномовного книговидання. На реалізацію чинного закону, який гарантує фінансову підтримку книгарень, що продають книжки українською мовою, мовами ЄС і корінних народів, у держбюджеті на 2023 рік не передбачено коштів.

Всупереч закону, досі не ухвалено Державну програму щодо підтримки в опануванні державної мови й лишається нествореною мережа безплатних курсів української мови для дорослих, зокрема внутрішньо переміщених осіб.

Європейська інтеграція України ставить перед нашою державою завдання, з одного боку, гармонізувати мовне законодавство з правом Європейського Союзу, знайти порозуміння з державами-членами ЄС, з іншого — не допустити нівелювання механізмів захисту державної мови.

Серйозною проблемою для європейської інтеграції, міжнародного співробітництва, ефективного використання надбань світової науки й культури залишається низький рівень володіння іноземними мовами, насамперед англійською. Згідно з опитуванням Фонду “Демократичні ініціативи” у жовтні 2022 р., 85% українців вивчали іноземну (не російську мову), однак лише 9,7% серед таких громадян визнали, що володіють іноземною мовою на високому (1,3%) або доброму (8,4%) рівні.

*Державна мовна політика скерована на досягнення таких показників:*

* Володіння 95% дорослого населення країни українською мовою на високому рівні компетентності (С1/С2).
* Володіння 75% дорослого населення країни англійською мовою на рівнях (B2/C1).
* Володіння 25% дорослого населення країни двома й більше іноземними мовами принаймні на рівні B2.

***Шляхи розв’язання проблем у сфері мовної політики***

*1. Сприяти опануванню громадянами української як рідної мови, мови громадянства й міжетнічного спілкування*

Відповідальні органи державної влади: Кабінет Міністрів України (КМУ); Міністерство культури й інформаційної політики України (МКІП), Міністерство освіти і науки України (МОН), Національна комісія зі стандартів державної мови (Комісія зі стандартів).

* Ухвалення й виконання передбаченої Законом України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» Державної програми сприяння опануванню державної мови.
* Створення державної мережі безплатних курсів із вивчення української мови для охочих дорослих всією країною.
* Підтримка громадських курсів із вивчення та пропагування мови, розмовних клубів тощо.
* Сприяння переходу на спілкування українською всім, хто вважає її рідною мовою і прагне позбутися наслідків русифікації, популяризація повернення людей до рідної мови.

*2. Підтримувати виробництво й поширення культурного продукту українською мовою та усувати російський вплив у культурно-інформаційній сфері*

Відповідальні органи державної влади: Верховна Рада України (ВРУ), Президент України, КМУ, МКІП, Держкіно, Держкомтелерадіо, Інститут книги, Національна Рада України з питань телебачення і радіомовлення (Нацрада).

* Невідкладне підписання Президентом і виконання Закону України 2309-ІХ про заборону російського книжкового імпорту й стимулювання україномовного книговидання.
* Забезпечення виконання Закону 2313-ІХ про субсидії на оренду приміщень книгарнями, що продають книжки українською мовою, мовами ЄС і корінних народів, а також про надання громадянам державної допомоги на купівлю книжок.
* Забезпечення перекладів українською мовою популярного закордонного культурного продукту (літературних творів, фільмів, ігор тощо).

*3. Розробити та впровадити термінологію та стандарти української мови*

Відповідальні органи державної влади та залучені організації: ВРУ, КМУ, Комісія зі стандартів, Національна академія наук України (НАНУ).

* Розробка, затвердження і впровадження української термінології, зокрема медичної та правничої, адаптація до української мови термінології в галузях інформаційних технологій та інших сферах, де використовують міжнародну номенклатуру й термінологію.
* Приведення назв географічних об’єктів, топонімів тощо у відповідність зі стандартами української мови.

*4. Захист загрожених мов, мовних прав корінних народів і національних меншин, мовного різноманіття*

Відповідальні органи державної влади: ВРУ, КМУ, МКІП, Державна служба України з етнополітики та свободи совісті (ДЕСС), Уповноважений Верховної Ради України з прав людини (Омбудсмен), Міністерство закордонних справ України (МЗС).

* Уточнення перекладу Європейської Хартії регіональних мов або мов меншин, зміна закону про ратифікацію Хартії з метою її належного застосування.
* Задоволення мовних прав і потреб національних меншин України, відповідно до Закону України «Про національні меншини (спільноти) України».
* Екстрені заходи зі збереження та розвитку караїмської та кримчацької мов як мов корінних народів України, а також інших загрожених мов, що перебувають на межі остаточного вимирання.

*5. Підвищення рівня знань та використання іноземних мов*

Відповідальні органи державної влади: ВРУ, КМУ, МКІП, МОН.

* Внесення змін до законодавства про освіту, які передбачають обов’язкове вивчення англійської мови в закладах повної загальної середньої, професійної, фахової передвищої, вищої й післядипломної освіти.
* Запровадження вимоги володіння англійською мовою на рівні В1 для вступу до закладів вищої освіти.
* Розширення вжитку англійської мови в науці та освіті (зокрема публікації наукових робіт і статей англійською, використання англомовних джерел, читання лекцій англійською тощо).

*6. Подолання наслідків лінгвоциду на окупованих територіях*

Відповідальні органи державної влади: ВРУ, КМУ, МКІП, МОН.

* Виконання вимог мовного законодавства на територіях, що будуть звільнені від російської окупації. У Криму та окремих районах Донецької та Луганської областей передбачити відтермінуванням штрафних санкцій за порушення мовного законодавства на деякий час після звільнення.

*7.  Поширення української мови за кордоном*

Відповідальні органи державної влади: ВРУ, КМУ, МКІП, МОН, МЗС.

* Розробка й ухвалення державної програми щодо поширення української мови за кордоном і взаємодії з українцями за кордоном.
* Надання підтримки проєктам створення та популяризації безплатних онлайн-курсів української мови для українців, що проживають за кордоном.

*8. Гарантування захисту права на мову*

Відповідальні органи державної влади: ВРУ, КМУ, Уповноважений із захисту державної мови, Нацрада.

* Посилення інституційної спроможності офісу Уповноваженого із захисту державної мови, зокрема призначення представників Уповноваженого в усіх областях України та на звільнених територіях.
	+ - 1. ***Культурна політика та національна ідентичність.***

Після перемоги Революції гідності у сфері культури та креативних індустрій (надалі — ККІ) між державою та діячами/діячками культури недержавного сектору поступово налагоджується діалог стосовно змісту культурної політики. Створюють нові державні інституції, зокрема Український культурний фонд (УКФ), Український інститут книги (УІК), Український інститут (УІ), що покликані втілювати певні напрямки державної культурної політики.

1. *Створення умов для ефективного управління державними закладами культури*

Відповідальні органи державної влади та залучені організації: ВР України, КМУ, МКІП, заклади культури.

* Внести зміни до законодавства, зокрема законів “Про культуру”, "Про театри і театральну справу", "Про бібліотеки і бібліотечну справу", із метою запровадження нової організаційно-правової форми для некомерційних публічних закладів культури. Основними її ознаками можуть бути: некомерційний характер діяльності, коли всі прибутки спрямовуються на видатки розвитку закладу; розширення повноважень керівника, зокрема щодо затвердження структури, штатного розпису та чисельності працівників; можливість здійснювати підприємницьку діяльність; автономність роботи; обов'язковий фінансовий та організаційний аудит роботи; публічне звітування про здобутки та використані кошти; дозвіл на використання різних джерел наповнення бюджету закладу (державний і місцеві бюджети, доходи від підприємницької діяльності, гранти, пожертви, інші види фінансової допомоги).
1. *Збереження доступу громадян до культурної інфраструктури в умовах децентралізації та подолання наслідків війни*
2. *Забезпечення сталого й прозорого фінансування у сфері культури.*
3. *Охорона культурної спадщини*

Запровадити ефективну систему обліку культурних цінностей. Зокрема, створити Реєстр культурної спадщини, в який буде зараховано: нерухома культурна спадщина (Державний реєстр нерухомих пам’яток); культурні цінності, які входять до основної частини Музейного фонду; культурні цінності, які є частиною бібліотечного фонду (документи внесені до реєстру національного надбання, унікальні документи); культурні цінності, які є частиною архівного фонду (унікальні документи); культурні цінності, які є власністю фізичних та юридичних осіб.

**Червоні лінії, які не можна перетинати у сфері культурної політики**

* Не допускати фінансування культури за залишковим принципом, враховуючи головну роль культури в націєтворенні та формуванні стійкої національної ідентичності.

***3.Державно-церковні відносини: роль релігії у формуванні національної ідентичності.***

Нинішня ситуація на початок 2023 року у сфері державно-церковних відносин, включно з вимірюваними показниками

Станом на початок **2023** року в Україні немає програмних документів, які визначали б державну політику в царині державно-церковних відносин. Ще з 2019 року в щорічних посланнях Президента України зникають згадки про зазначену сферу суспільного буття.

Тим часом, згідно з офіційними даними на жовтень **2022** р., в Україні нараховано **25,65 тис. релігійних організацій** (без тимчасово окупованих території Донецької та Луганської областей та АР Крим). Згідно з щорічними звітами профільного держоргану, зареєстровано понад 37 тис. статутів релігійних організацій. Такі розбіжності пояснюють подвійною реєстрацією (статуту та в ЄДР) релігійних інституцій. Додає проблем те, що чинна система реєстрації підмінює оцінку реальної підтримки Церков, що дозволяє маніпулювати громадською думкою. Так, за даними соціологів, із Московським патріархатом себе асоціює близько 2% населення України, а їх релігійна мережа становить 34% кількості зареєстрованих статутів.

Щільність мережі релігійних організацій в Україні є надзвичайно високою (у середньому одна на 1600 громадян). Це значно більше, аніж в організаціях громадянського суспільства чи органах державної влади.

Відсутність обґрунтованої стратегії взаємодії держави з такою розгалуженою мережею релігійних інституцій лише частково пояснюється відсутністю органу, відповідального за розробку державної політики в цій сфері. **Державна служба етнополітики та свободи совісті** (ДЕСС), як служба, покликана реалізувати політику, а формувати її має відповідний підрозділ Міністерства культури (МКІП), який не було створено.

Протягом 2019-2022 рр. ДЕСС фактично самоусунулася від виконання завдань передбачених її функціональними обов’язками. Поза увагою служби опинились важливі питання, які впливають на поведінку громадян, їхню національну ідентичність та громадську безпеку, зокрема хресні ходи (всупереч обмеженням воєнного стану); проповіді духовенства з виправдовуванням агресії Росії та намаганням формувати російську ідентичність; колабораціоністська діяльність кліриків; псування іміджу України на міжнародних майданчиках тощо.

**Шляхи розв’язання проблем у сфері державно-церковних відносин**

1. *Вдосконалення чинного законодавства України у сфері свободи совісті*

Відповідальні органи державної влади: Верховна Рада України (ВР України); Міністерство юстиції України (Мін'юст); Державна служба України з питань етнополітики та свободи совісті (ДЕСС); Служба безпеки України (СБУ); Міністерство внутрішніх справ України (МВС).

* Внести зміни до чинного закону «Про свободу совісті…» та скасувати подвійну реєстрацію релігійних організацій (РО). Первинна реєстрація статуту та вся базова інформація (юрисдикційна належність, адреса тощо) повинна відображатися в Єдиному державному реєстрі (ЄДР).
1. *Деполітизація релігійних організацій та протидія дезінформації суспільства у сфері державно-церковних відносин*

Відповідальні органи державної влади: ДЕСС; Генеральна прокуратура; Міністерство культури та інформаційної політики (МКІП); СБУ.

* У разі виявлення фактів ведення релігійними організаціями політичної діяльності чи агітації — позбавлення її статусу юридичної особи або повна ліквідація за рішенням суду.
1. *Співпраця та співфінансування соціальних проєктів державних органів та релігійних організацій*

Відповідальні органи державної влади: ДЕСС; Міністерство соціальної політики; Міністерство закордонних справ; Міністерство охорони здоров’я; Міністерство оборони.

Залучення релігійних організацій до спільних проєктів, спрямованих на:

* догляд у реабілітацію хворих і поранених чи травмованих;
* реабілітацію алко- й наркозалежних;
* допомогу жертвам насильства;
* організацію допомоги дитячих будинків сімейного типу тощо.
1. *Унеможливлення діяльності в Україні релігійних організацій, керівні центри яких розміщені у державі-агресорі.*
2. *Захист прав українських вірян за кордоном.*
3. *Відновлення релігієзнавчої освіти та просвіти у закладах освіти всіх форм власності*

Відповідальні органи державної влади: ВР України; Мін'юст України; МОН України; ДЕСС; МКІП України.

* Внесення змін до чинного законодавства щодо відновлення викладання обов’язкових і самостійних курсів релігієзнавства у закладах вищої освіти та факультативних курсів релігієзнавства в закладах повної середньої освіти.
1. *Розвиток конституційного принципу світськості політичного й суспільного життя України*

Відповідальні органи державної влади: ВР України; Офіс Президента України; Мін'юст України; ДЕСС; СБУ; МВС України; МКІП України.

* Заборона будь-яких форм фінансування релігійних організацій із державного чи місцевих бюджетів.