***Лекція 6.***

**Світова філософія ХІХ - початку ХХ ст.**

*План:*

1. Позитивізм (Конт, Спенсер)
2. Другий позитивізм (емпіріокритицизм Р. Авенаріуса, вчення Маха).
3. Конвенціоналізм А. Пуанкаре.
4. Неопозитивізм і аналітична філософія.
5. ***Позитивізм***

Розвиток науки в XIX ст., усвідомлення її значущості для промисловості та суспільного добробуту зумовили виникнення позитивізму – філософської течії, головним предметом якої стало наукове знання, яке він називає "позитивним".

***Позитивізм*** (франц. positivisme – умовний, позитивний, побудований на думці) – філософський напрям, який єдиним джерелом істинного знання проголошує емпіричний досвід, заперечуючи пізнавальну цінність філософських знань, теоретичного мислення.

Позитивізм протиставляє таке "позитивне" знання "метафізичному", або спекулятивному, яке виходить за межі фактів. Він не тільки занурює філософію в наукову проблематику, а намагається і розбудувати філософію на основі критеріїв науковості, характерних для природознавства (конкретних або точних наук). Позитивізм (філософія "позитивного"знання), який часто називають "філософією науки"– одна з найвпливовіших течій останніх півтора століть.

Теоретичне джерело позитивізму – Просвітництво з його вірою у всемогутність розуму, в науково-технічний прогрес, а також англійський емпіризм Локка і Юма.

*Основні ідеї та настанови позитивізму можна звести до таких тверджень:*

1. Справжня наука не виходить за сферу фактів, за межі чуттєвого даного. Вона не женеться за невловимими першоосновами і першопричинами. Звідси бере початок заперечення метафізики, яка не дотримується цієї вимоги.

2. Наука, яка вивчає факти, є всемогутньою. Не існує меж науковому пізнанню.

3. Суспільство також підлягає науковому пізнанню. Наукою про суспільство є соціологія.

4. Розвиток науки і техніки, а також соціології є запорукою суспільного прогресу.

Під наукою позитивізм розуміє знання, побудоване на зразок природознавства. Вироблені природознавством критерії науковості та методи пізнання він розглядає як ідеал науки.

Світогляд, який намагається вирішити основні проблеми – що таке світ, людина, що таке добро, прекрасне тощо, виходячи з наукового знання, називають ***сцієнтизмом*** (лат. scientia – наука). Позитивізм є типовим сцієнтичним світоглядом. Сцієнтизм намагається звести існування людини до буття речі серед інших речей, не бачить специфіки людського існування (екзистенції), яку не можна зрозуміти, виходячи зі знання природи. Тому сцієнтизм (і позитивізм як його різновид) є опонентом антропологічного (гуманістичного) світогляду, який за вихідне обирає специфіку людського буття в світі. Виразниками антропологічної тенденції у філософії наприкінці XIX – XX ст. є філософія життя, феноменологія, екзистенціалізм та герменевтика. Наприкінці XIX – протягом XX ст. опозиція сцієнтизму й антропологізму є однією з найважливіших у світовій філософії, культурі загалом.

Засновник позитивізму – французький мислитель ***Огюст Конт*** (1798-1857)***.*** 6-томний "Курс позитивної філософії" (1830–1842)/ Виступив ідеологом науки, високо підніс її статус, зробив її своєрідною релігією.

Підґрунтя концепції Конта – закон трьох стадій : кожне з понять, і відповідно знання загалом, неминуче долає три такі стадії:

1) теологічну, або фіктивну, коли за явищами шукають надприродні сили – божества тощо;

2) метафізичну, або абстрактну, коли за явищами вбачають абстрактні сутності й сили – субстанції, флогістони тощо;

3) наукову, або позитивну, коли між явищами відкриваються незмінні закони.

Принципова відмінність позитивної стадії від попередніх полягає в тому, що явища не пояснюються через щось інше, потойбічне їм, а описуються через зв'язок з іншими явищами.

Наука, за Контом, повинна відповідати на запитання "як?", а не "чому?".

Конт – засновник соціології як окремої конкретної науки про суспільство. Основні розділи соціології: соціальна статика, що вивчає суспільні інституції, і соціальна динаміка, що досліджує закони розвитку суспільства. Соціологія, за Контом, є запорукою раціональної політики.

Конт здійснив класифікацію наук за принципом сходження від простого до складного (пізніше без посилання на автора вона була використана Ф. Енгельсом). Вона передбачає таку послідовність: математика, астрономія, фізика, хімія, біологія, соціологія, мораль. Гуманітарним наукам (історії, юриспруденції, філології тощо) Конт не надавав особливого значення. Під наукою він розумів передусім природознавство.

Філософія в системі Конта – наука про науки, енциклопедична сума наук, вірніше виконує роль "служниці науки". Вона зорієнтована тільки на наукову проблематику (класифікація наук, упорядкування наукового знання в цілісну систему, дослідження методів наукового пізнання). Філософія не здобуває свій матеріал самостійно, а отримує його через конкретні науки. Позитивізм спричинив нігілістичне ставлення до філософії

*Конт зігнорував світоглядну функцію філософії. Проблеми місця людини в світі, сенсу людського життя та ін., які виводять філософію за вузькі межі наукової проблематики, є духовно чужими позитивізму.*

Філософія Конта сприяла виокремленню філософії науки в окрему галузь філософського знання. Його вважають і засновником соціології як конкретної науки.

Одним з найвідоміших позитивістів "першої хвилі" є англійський мислитель ***Герберт Спенсер (1820–1903)***, (багатотомна "Синтетична філософія").

*Проблема співвідношення науки і релігії є актуальною для кожної з історичних епох і кожна з них вирішує її по-своєму. В другій половині XIX ст. під впливом наукових відкриттів, особливо дарвінізму, зокрема вчення про походження людини, які брали під сумнів традиційні релігійні уявлення, особливої гостроти набула проблема співвідношення науки і релігії. Позитивізм, що виступав як філософія науки, змушений був дати відповідь на це питання.*

Конт заперечував традиційну релігію, намагався на її місці утвердити щось на зразок "позитивної релігії"з культом Людства. Це відповідало ранньому позитивізму.

Спенсер дав обґрунтування співвідношення науки і релігії з позиції позитивізму : ні релігія, ні наука не можуть осягнути першопричину всього сущого (абсолют, матерію, простір, час, їх подільність до безкінечності). Визнання незбагненності, непізнаваності Абсолюту (першооснови) і споріднює, на думку Спенсера, релігію та науку.

Релігія не повинна тільки претендувати на позитивне знання про Абсолют (тобто бути наукою про Бога), а наука не повинна виходити за межі позитивного знання. Реальність, яка прихована за явищами, людині не відома і завжди буде такою. Тому, на його думку, суперечка науки і релігії є безплідною.

Філософію Спенсер вслід за Контом, замикає в межах наукової проблематики. Філософія – більш узагальнене знання порівняно зі знанням конкретних наук. Але принципово не відрізняється від науки.

Спенсер – творець концепції еволюції. Почав розробляти її за кілька років до опублікування в 1859 р. "Походження видів" Дарвіна. Еволюція є універсальним явищем. Всесвіт, біологічний світ і окремі організми, суспільство і окремі соціальні явища підлягають певним еволюційним змінам. Він наголошував на трьох важливих моментах еволюції:

1. Перехід від відокремленого стану елементів до зв'язаного (інтеграція, або концентрація). Перш ніж розвиватись, система повинна утворитись.

2. Диференціація, тобто перехід від однорідного стану до різнорідного. Йдеться, зокрема, про спеціалізацію органів, поділ праці в суспільстві тощо.

3. Зростання порядку, перехід від невизначеності до визначеності.

1. ***Другий позитивізм (емпіріокритицизм Р. Авенаріуса, вчення Маха) (Махізм і емпіріокритицизм ("друга хвиля"позитивізму)***

Якщо Конт і Спенсер мислили філософію як своєрідну інтегральну "синтетичну" науку, то представники "другої хвилі" позитивізму звели філософію до методології наукового пізнання.

До "другого"позитивізму прийнято відносити близькі за змістом філософські погляди відомого австрійського фізика ***Ернста Маха*** (1838–1916) і швейцарського філософа творця емпіріокритицизму ***Ріхарда Авенаріуса*** (1843– 1896). Обидва філософію замикали на наукове знання (емпіричне й описове), на неї поширювали критерії науковості, вироблені для точної емпіричної науки.

Мах: філософія – методологія наукового пізнання. Пізнання – процес прогресивної адаптації людини до середовища (біологічно доцільне явище). Основа наукового знання – не факти, а відчуття.

Мах і Авенаріус "розкладали" факти на складові елементи-відчуття, які проголошували вихідними "нейтральними" елементами досвіду. На основі цих елементів "конституюється"світ; вони ж і є основою наукового пізнання. Все інше в науці, що не зводиться до подібних елементів досвіду, є "метафізичним мотлохом" (поняття "сутність", "субстанція", "абсолют", "причина").

Мах заперечував існування абсолютного часу і простору класичної механіки на тій підставі, що вони не представлені в досвіді.

***Авенаріус*** висунув концепцію "принципової координації", згідно з якою об'єкт не існує без суб'єкта. Наприкінці XIX – на початку XX ст. стає очевидним, що реальність, яку пізнає наука, є штучною математизованою реальністю, що існує тільки в уяві її творців. Без суб'єкта, вченого такої реальності (об'єкта) не існує. Була підтверджена думка Канта, згідно з якою розсудок пізнає дійсність, яку він сам уконституював. Світ, який Мах конституює з елементів-відчуттів, – це науковий світ, штучна реальність, яка не існує об'єктивно, сама по собі. Звідси й висновок, що наукові конструкції не є "копіями"світу, в якому живе людина ("світу речей у собі", за Кантом), що їх ставлення до цього реального світу опосередковане уявними реальностями (об'єктами), які не існують без суб'єкта.

Маха наукове пізнання як біологічно доцільне явище розглядав під кутом зору "економії мислення". У сучасній науці використовується близький за змістом, але чіткіший за формою принцип простоти. Так, до гіпотези висувається вимога бути логічно якомога простішою.

1. ***Конвенціоналізм А. Пуанкаре***

Дещо відмінною від позитивістської концепції, хоч певною мірою і близькою до неї, є філософія науки французького математика ***Анрі Пуанкаре*** (1854–1912). Як філософ науки, він став відомим завдяки створеній ним концепції конвенціоналізму.

***Конвенціоналізм*** (лат. conventio – угода, договір) – філософський напрям, згідно з яким наукові теорії та поняття є наслідком довільної угоди (конвенції) між ученими, укладеної за принципом "зручності", "економії мислення".

Принципи наукової теорії – довільні конструкції, які умовно приймаються за істини. Іншими словами, вчені погоджуються вважати певні наукові твердження істинами, укладають конвенцію щодо їх істинності.

Подібних поглядів дотримувався крайній конвенціоналіст француз ***Едуард Леруа*** (1870–1954). У дискусії з ним Пуанкаре змушений був визнати, що відбір наукових концепцій відбувається, врешті-решт, на основі їх ефективності або емпіричного контролю. Отже, факти були визнані як остаточні критерії відбору (істинності) теорій.

1. ***Неопозитивізм (логічний позитивізм) і аналітична філософія***

***Неопозитивізм*** (грец. neos – новий і лат. positivus – умовний, позитивний) – один із основних напрямів філософії XX ст., який зводить філософію до аналізу мови науки і намагається вилучити з науки поняття ("метафізичні залишки"), які, на його думку, не ґрунтуються на фактах.

До цієї течії традиційно відносять представників Віденського гуртка австрійського філософа ***Мориця Шліка*** (1882–1936), німецько-американського філософа ***Рудольфа Карнапа*** (1891–1970), австро-американського філософа ***Філіпа Франка*** (1884–1966) та інших, які поєднували аналіз мови науки з основними настановами позитивізму. До нього відносять також раннього Вітгенштейна (періоду "Логіко-філософського трактату").

Порушили проблему чіткості й недвозначності мови науки, запропонували вилучити з неї позбавлених сенсу висловів. Найчіткішою є формалізована мова (на зразок мови математики), вони намагались максимально формалізувати мову науки, перетворити на універсальну мову науки математичну логіку, яку активно розвивали у своїх працях.

Шлік : предмет філософії – не пошук істини, а "дослідження значень". Значення висловам задається способом його перевірки, тобто верифікацією. Формалізована знакова система (логічно послідовна і внутрішньо несуперечлива) набуває певного значення, тобто про щось говорить лише через зведення її до тверджень, що фіксують безпосередній досвід ("протокольні твердження"). Наукові твердження є осмисленими (мають значення) лише тоді, коли їх можна звести до інших осмислених висловів (довести їх тотожність), або тоді, коли їх можна безпосередньо верифікувати. Сукупність усіх протокольних тверджень є, на їх думку, емпіричним базисом науки, який вони розглядали як остаточний, незалежний від теорії, фундамент для всієї будови науки.

Твердження, які принципово не зводяться до чуттєвих даних (не задовольняють вимог верифікації) – пусті, тобто позбавлені значення.

Верифікація – демаркаційна лінія, що відмежовує наукове знання від усякого іншого (релігійного, містичного, етичного). Філософські твердження, вважають неопозитивісти, не істинні й не хибні, вони просто позбавлені значення (сенсу).

Мета філософії – "логічне прояснення думок", для чого застосовували процедури ототожнення висловів та їх верифікацію. Вони намагались побудувати ідеальну модель знання за взірцем наукового знання. Пізніше стало очевидним, що не існує єдиної універсальної моделі знання.

***Аналітична філософія.*** Назва походить від методу, яким користувалися його представники – аналізу мови, яка почала бурхливо розвиватись у 40-ві роки XX ст. в Англії, а пізніше в США. Передумови її заклав ***Бертран Рассел*** (1872–1970) і ***Джордж Мур*** (1873–1958), а наймогутніший поштовх був наданий працями ***Людвіга Вітгенштейна*** (1889–1951) періоду 40–50 років. У XX ст. аналітична філософія (лінгвістичний аналіз), набувши особливого поширення в англомовних країнах, стає однією з найвпливовіших течій.

Мова розуміється не як штучна знакова система (на зразок наукової мови), значення виразів якої набувається через верифікацію, а як елемент життєдіяльності людини, вона функціонує як складова в різних життєвих ситуаціях. Слова чи вислови не мають раз і назавжди заданого значення. Значення слова – це той чи інший спосіб вживання його в певному життєвому контексті (грі).

Метафізичні проблеми виникають тоді, коли значення слів, вироблені в одному контексті, переносяться на ці ж слова, але вживані в іншому контексті (іншій грі). Це, зокрема, стосується вживання філософських слів у науковому значенні.

Функція філософії полягає в мовному аналізі "гріхів" попередніх філософів. Аналітики не заперечують права на існування традиційної філософії (метафізики). Але ця метафізика не повинна претендувати на статус науки. Вона, на їх думку, є особливим способом бачення світу, до якого не завжди можна підходити з позиції "істина"– "хибність". Така метафізика навіть може давати імпульси розвитку науки, але сама не повинна прагнути бути наукою чи підміняти її.