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***1. Як можливе пізнання. Основне питання гносеології***

Пізнання стає можливим лише за умови залучення у нього трансцендентного (позамежного), апріорного (те, що передує досвіду), які знаходяться поза нашим фізичним сприйняттям. Пізнаване і пізнане позначаються термінами, які не можна ототожнити із жодною фізичною реальністю, адже вони позначають класи, види, роди речей.

Щоб пізнання стало можливим, людині треба мати "особливий простір", в який можна було б вписати засвоюване чи засвоєне пізнанням. У цьому умовному просторі мають діяти свої норми і закони – логічні норми та вимоги.

І.Кант: людський інтелект може впевнено знати лише те, що він у просторі свого споглядання та уяви викреслив сам як відповідь на прояви дійсності. І.Кант, здійснив у філософії так званий «коперніканський переворот», в якому не знання мають узгоджуватися з дійсністю, як вважалося раніше, а дійсність як предмет знання має узгоджуватися з тим апріорним категоріальним апаратом, що дається людині до будь-якого досвіду.

Пізнання як реальний процес не підлягає зовнішньому фізичному спостереженню, має нематеріальний характер.

Основне питання гносеології – як можливе пізнання?

Геракліт застерігав від довіри органам чуттів та ерудиції, Платон: між світом ідей і світом речей існує проміжна сфера, де вони узгоджуються (цю сферу складають геометрико-математичні сутності, які утворюються і існують лише в діяльності розуму). Дж.Локк: у пізнанні вирішальна роль досвіду, де між собою узгоджуються чуттєві дані та акти розумової рефлексії. І.Кант: синтез досвіду та розумової діяльності відбувається за допомогою схем продуктивної уяви, які утворюють форми та конфігурації можливого оформлення та впорядкування чуттєвих даних.

Ф.Шеллінг сформулював основне питання гносеології як питання про підстави та умови ототожнення інтелектуальних людських утворень з тим реальним станом справ, що спостерігається у дійсності. Основні визначення всього існуючого існують в абсолютному інтелекті. Світовий інтелект у своєму внутрішньому самовідрізнянні та самоототожненні викреслює ті трасцендентальні форми, що надають визначення всьому існуючому. Активність цього інтелекту – його спосіб буття. У будь-якому його акті присутні і свідоме (інтелект, рефлексія) і несвідоме (воля, дія). Завдяки несвідомому дії світового інтелекту набувають вигляду матеріальних форм і явищ, хоча їх сутність визначається тими інтелектуальними схемами, завдяки яким вони утворені. Людське пізнання набуває вигляду розречевлення природи: вивільнення початкових інтелектуальних форм із темного матеріального буття та ототожнення людського інтелекту із інтелектом світовим.

Гегель:

1) подав пізнання як соціально-історичний процес, він вважав, що окрім індивідуальних пізнавальних форм і здобутків існують так само і суспільно-історичні пізнавальні форми.

2) Гегель вперше продемонстрував роль праці у взаєминах людини із світом та у розречевленні інтелектуальних форм, що закладені в основи всього існуючого світовою духовною субстанцією. Саме у праці людина ніби пропускає усі речі та явища світу через свою перетворювальну діяльність, виявляючи їх внутрішню необхідність.

3) осмислення пізнання відбувається в союзі наук з філософією: науки продукують конкретні часткові знання, а філософія спрямовує свої зусилля на пізнання трансцендентальних всезагальних форм пізнавальної діяльності, що постають основами для предметних визначень будь-якої реальності.

Отже, за Гегелем пізнання має як інтелектуальні, так і практичні підстави, як індивідуальний, так і суспільно-історичний спосіб здійснення, як результуючу, так і процесуальну складові.

Після Гегеля до осмислення пізнання долучились психологія (вивчення психологічних механізмів пізнавальної діяльності) та наукознавство.

У наукознавстві 2 тенденції вирішення основного питання:

1) ухиляння (його вирішити неможливо, не слід витрачати час і зусилля (аналітична філософія, неопозитивізм, радикальний конструктивізм));

2) нові вирішення: теорія діяльності та феноменологічна філософія.

*Діяльнісний підхід* (марксизм). Людина у своїх практичних діях виявляє форми та атрибути дійсності у процесі їх соціального перетворення та пристосування до людських потреб. Практична перетворювальна діяльність – та ланка, що опосередковує реальність та інтелект, сприяючи їх узгодженню. Звідси теза про практику як основу, джерело і критерій пізнання.

*Феноменологічна філософія* (Е.Гуссерль). Слід в відмовитися від натуралістичної позиції, згідно з якою ми припускаємо існування двох самостійних сутностей – реальності та свідомості. Ми споглядаємо потік феноменів (різного роду явищ). Свідомість – всезагальний спосіб виявлення феноменів; свідомість завжди інтенціональна, спрямована на певний зміст і поза ним неможлива. Основне завдання пізнання – ретельна фіксація того, як утворюються і проявляють себе феномени. Для цього пропонують низку процедур: розрізнення інтенціональних переживань та інтенціонального предмету, здійснення феноменологічної редукції. У підсумку ми маємо дістатися до початкового змісту феноменів у первинному нерозчленованому досвіді, що дає нам справжні знання.

Ідеї феноменології мали позитивний вплив на низку напрямів: мистецтвознавство, естетику, культурологію, філософію екзистенціалізму, соціологію, політологію.

***2. Основні підходи до розуміння сутності пізнання***

 *Біологізаторський редукціонізм* ігнорує надбіологічну сутність людини. Пізнання – дещо модифікований, але суто біологічний процес.

*Біблійна версія*: пізнання – наслідок відпадіння людини від Бога. Воно є обтяжливим, адже ніколи не задовольняє людину. Пізнання застерігає людину від надмірної гордовитості за власні пізнавальні здобутки.

*Концепція пізнання як відображення дійсності* (70-ті рр. ХХ ст.). Усій матерії притаманна властивість відображення, що полягає у здатності тіл у змінах своєї структури фіксувати властивості тих тіл, що на них діють. Пізнання – переведення властивостей зовнішніх тіл та явищ у внутрішні структурні зміни у людській психіці, що відбуваються за допомогою органів чуттів та механізмів психіки. Поза увагою опиняються творчі аспекти людського пізнання.

*Пізнання як взаємодія суб'єкту і об'єкту* (Новий час). Суб'єкт – активна складова пізнавального процесу, об'єкт – будь-яка частина реальності, виділена пізнавальною активністю суб'єкта. У процесі пізнання суб'єкт модифікує об'єкта, надає йому тих визначень, що зумовлені рівнем розвитку самого суб'єкта. Ця частина об'єкту отримала назву предмет пізнання.

*Інформаційна концепція пізнання* (сучасні дослідження пізнання – когнітивні дослідження). КД передбачають вивчення соціально-історичних та культурних процесів, як таких що відбуваються із залученням та використанням знання. Вони мають міждисциплінарний характер і майже ототожнюють знання з інформацією. Пізнання – процес отримування, опрацювання та використання інформації. Проте тут пізнання відривається від живої людини.

*Марксистське розуміння пізнання*. Пізнання – взаємодія суб'єкта і об'єкта. Суб'єкт і процес пізнання соціально-історично обумовлені. Підкреслювалась роль праці у появі та розвитку людського пізнання. Практика ("всесвітньо-історична практика всього людства") – причина, основа, мета пізнання, критерій істинності у пізнанні.

*Езотерико-містичні тлумачення пізнання* (утаємничені знання посвяченим, Піфагор, теософія, жива етика).

*Містичні тлумачення*. Християнська концепція знання як богопізнання у філософії патристики.

Пізнання як *онтологічна подія* (М.Гайдеггер). Мислення здійснюється за умови утворення сукупності обставин, зовнішніх та внутрішніх, що мають породити ефект висвітлення тих сторін буття, що перебували у затемненому або прихованому стані.

***3. Вихідні складові поняття пізнання***

*Пізнання* – процес та результати людського продукування інформації та її використання.

Процес пізнання має такі складові:

1) інформативна (що?)

2) активно-дійова, вольова (як?)

3) смислова (задля чого?))

4) онтологічна (в який спосіб?)

***4. Види пізнання. Етапи розвитку пізнавальної діяльності***

Види пізнання розрізняють:

1. За механізмами та способами пізнання

2. Пізнавальними засобами

3. Результатами пізнання.

Початковий вид пізнання – *життєво-досвідне пізнання*. Стихійний та ситуативний характер, недиференційованість, неспеціалізованість, знання поверхове, нестійке, еклектичне. "Народна мудрість". Постає ґрунтом для всіх інших видів пізнання, сполучає їх з життям.

*Наукове пізнання*. Усвідомлене, свідомо скероване до бажаної мети, предметно визначене і спеціалізоване. Виробляє свої особливі знаково-символічні форми (мова науки), опрацьовує методи пізнання, досягає вищого рівня впорядкування, внутрішньої пов'язаності та системності.

*Художньо-мистецьке пізнання*. Не прагне точності та об'єктивності у вираженні дійсності, базується на суб'єктивному чуттєво-емоційному переживанні. Результати втілюються в образи, наділені конкретними ознаками та властивостями. Більш суб'єктивне у порівнянні з науковим. Завдяки провідній ролі уяви, художник має більший ступінь свободи, ніж науковець. Продукти художньо-мистецького пізнання володіють високим ступенем наочності.

Релігійно-містичне пізнання.

Екстрасенсивне пізнання.