*Тема 6*

#### ТЕОРІЇ ОСОБИСТОСТІ ПСИХОЛОГІВ США І ЕВРОПИ

**Завдання 1**

Виберіть особистість персонолога, чиї теоретичні ідеї вас найбільше зацікавили. Поясніть, якою мірою теорія особистості, створена цим персонологом, відображає власні переживання і обставини життя теоретика, наскільки вплинули на його психологічні погляди умови його життя, сімейний, науковий, релігійний статус, отримана освіта, характер професійної діяльності, спілкування з колегами, наставниками, іншими людьми.

**Завдання 2**

Виберіть найбільш цікаву власне для Вас і найбільш переконливу теорію особистості, порівняйте їх: чим зумовлена привабливість і чим зумовлена переконливість теорії особистості? Який вплив мають ці теорії на Ваше особисте життя? Наведіть приклади.

**Завдання 3**

Враховуючи те, що теорії особистості народжуються і поширюються в певному історичному, соціальному і культурному оточенні, спробуйте визначити, зімпровізувати, як можуть виглядати, формулюватися сучасні, зовсім нові теорії особистості щодо головних тем теорії особистості. Яка теорія особистості може стати популярною в найближчому майбутньому? Яку вона могла б мати назву? Які відповіді вона даватиме на основні персонологічні питання?

**Завдання 4**

В. Джемс вирізняв три аспекти у структурі особистості: фізична особистість, соціальна особистість та духовна особистість. Визначте, який аспект особистості охарактеризував В.Джемс у наведених нижче висловлюваннях:

1. «...у найширшому значенні людське Я – це сума всього того, що людина може назвати своїм: не тільки її тіло і психіка, а також її одяг та житло, сім’я, діти, предки, родичі й друзі, коні, яхта та рахунок у банку. Все це викликає у людини приблизно однакові емоції. Якщо все перелічене процвітає, людина відчуває себе переможцем, а якщо занепадає, це засмучує і пригнічує людину. Не обов’язково емоції будуть однаково сильні щодо кожного елементу, але за самою суттю вони схожі».
2. «Із мого досвіду… цілком зрозуміло, що …. є континуум космічної свідомості, від якої наша індивідуальність відділена тонкими перегородками і в якій наші індивідуальні свідомості знову заглиблюються, як у безмежне море».
3. «Якщо б тільки це було можливим, то ніхто з нас не відмовився б від того, щоб бути водночас красивим, здоровим, гарно одягнутим чоловіком, великим силачем, багатієм зі щорічним мільйоном доходу, дотепником, бонвіваном, підкорювачем жіночих сердець і водночас філософом, філантропом, державним діячем, воєначальником, дослідником Африки, модним поетом і святою людиною. Зовні такі різні характери ніби справді можуть поєднатись в одній людині. Однак, варто розвинути одну з властивостей характеру, як вона одразу ж пригнічує інші».

**Завдання 5**

Проаналізуйте висловлювання К. Левіна та П. Жане, у яких вони розкривають своє розуміння психічної напруги. Знайдіть спільне і відмінне у їх поглядах.

* + Основою динаміки особистості є психічна енергія, яка виникає від нерівноваги різних компонентів особистості (регіонів). Нерівновага ж виникає від *напруження* в одній чи декількох частинах системи. Тобто, *напруження* – це стан внутрішньоособистісного регіону відносно інших внутрішньоособистісногих регіонів. Напруження зростає у момент виникнення потреби (наприклад: голод, спрага тощо). Урівноважити внутрішньоособиствсне напруження можна за допомогою процесів мислення, сприйняття, пам’яті, дії (К. Левін).
  + Здатність до зусилля є основним критерієм оцінки особистості, а цінність особистості вимірюється її здатністю виконувати роботу, яка потребує зусилля. Психологічна сила є певною властивістю, яка виявляється у швидкості і тривалості окремих дій, а *напруження* передбачає здатність до концентрації і розподілу сили. Якщо напруження падає, відбуваються різні порушення у функціонуванні особистісної системи, що призводить до неврозів. Значне зниження напруження є наслідком тяжких соматичних захворювань, фрустрації та стресу (П. Жане)

**Завдання 6**

Е. Берн вважає, що у різних життєвих ситуаціях, перш за все, у процесі спілкування з іншими людьми, особистість знаходиться в одному із трьох Его-станів: «Батько», «Дитина», «Дорослий». Визначте, яку позицію займає студент у кожній із наведених ситуацій. До яких наслідків, на думку Е. Берна, може призвести поєднання двох Его-станів, чи точніше «зараження» одного стану іншим у однієї особистості?

Студент, що не підготувався до заняття, може відмовитись відповідати з різних позицій. У його відмові можуть бути закладені різні рольові значення. Фраза «Я сьогодні не можу відповідати, тому що не готовий» з позиції «………» має вигляд прохання до викладача зрозуміти його і пробачити, не караючи поганою оцінкою. Фраза зазвичай супроводжується певними «сигналами» — запобігливою посмішкою, загляданням в очі, відповідною інтонацією. За цим стоїть добровільна відмова претендувати на рівні стосунки, визнання своєї слабкості і нездатності відповідати за ситуацію. Контекст: «Я зазвичай хороший, пробачте мені».

З позицій «… » ця ж фраза може означати небажання зізнатися в своїй неправоті, певний виклик, вимогу зрозуміти, що у нього були об’єктивні причини не підготуватися і залишити його нарешті у спокої. Зрозуміло, що будь-яке покарання він сприйме як несправедливе, тому що не вважає себе винним. А якщо викладач почне його відчитувати, буде щиро обурений. Контекст цього обурення: «Я врешті-решт вже далеко не дитина, сам здатний за себе відповідати, а до мене відносяться як до маленького». Тон зазвичай досить зухвалий.

Нарешті, як «… » студент усвідомлює, що повністю заслуговує з боку викладача певної санкції і погоджується з нею, приймає відповідальність за недовиконання своїх обов’язків і гарантує їх виконання в майбутньому.

**Завдання 7**

Виберіть специфічний аспект вашої поведінки, який ви б хотіли змінити – дещо, що ви хотіли б почати робити (наприклад, фізичні вправи), чи, навпаки, припинити (палити, лінуватись, багато їсти). Базуючись на теорії соціального на учіння Джуліана Роттера опишіть, як Ви могли б використати п’ять основних кроків самоконтролю для того, щоб викликати позитивні зміни у вашій поведінці. До кожного кроку наведіть конкретні приклади.

**Завдання для самоконтролю**

* 1. На відміну від радикальних біхевіористів Альберт Бандура вважає, що особистість формують усі нижче перераховані чинники, окрім:

а) поведінка людини;

б) індивідуальні характеристики;

в) спадковість;

г) вплив навколишнього середовища.

* 1. Якщо людина переконана, що її успіхи і невдачі регулюються зовнішніми чинниками, такими як доля, успіх, щасливий випадок, впливові люди і непередбачувані сили оточення, то, за теорією Дж. Роттера, її локус контролю:

а) екстернальний;

б) інтернальний;

в) позитивний;

г) негативний.

* 1. В. Джемс пропонує розглядати самоповагу особистості як відношення, в якому чисельник виражає реальний успіх, а знаменник:

а) очікування;

б) домагання;

в) успіхи в минулому;

г) уміння, навички.

* 1. Відповідно теорії Е. Шпрангера, першочергове завдання психології полягає у виявленні:

а) неусвідомлених потягів та переживань;

б) ціннісних орієнтацій людини;

в) первинних дитячих травм;

г) особливостей нервової діяльності.

* 1. Із поданих понять виберіть ті, які належать лише до «теорії поля» К. Левіна:

а) психологічне оточення, валентність, непряме підкріплення, потенціал поведінки;

б) психологічне оточення, валентність, регіони, кордони, життєвий простір;

в) регіони, кордони, життєвий простір, локус контролю.

* 1. Людина***,*** мислення якої спрямоване на створення чогось корисного на основі природничонаукових знань і техніки, для якої цінність пізнання пов’язана лише з тим, що приносить користь їй самій, сім’ї, колективу, людству у типології Е. Шпрангера названа:

а) теоретичною людиною;

б) економічною людиною;

в) політичною людиною;

г) соціальною людиною.

* 1. Автором соціально-когнітивної теорії особистості є:

а) А. Бандура;

б) К. Левін;

в) В. Джемс;

г) П. Жане.

* 1. Визначте, який аспект особистості охарактеризував В. Джемс у наведеному нижче висловлюванні: «Людське Я – це сума всього того, що людина може назвати своїм: не тільки її тіло і психіка, а також її одяг та житло, сім’я, діти, предки, родичі й друзі, коні, яхта та рахунок у банку»:

а) фізична особистість;

б) соціальна особистість;

в) духовна особистість;

г) соціальна особистість.

* 1. Будь-яка зміна у поведінці людини під час спостереження за «моделлю» відповідно до того, схвалюється чи засуджується поведінка «моделі» (наприклад, дитина стримує сльози, коли бачить, що мама сварить братика за те, що він плаче) у теорії А.Бандури має назву:

а) самопідкріплення;

б) непряме підкріплення;

в) саморегуляція;

г) самоконтроль.

* 1. Термін, який використовує К. Левін для характеристики оцінки особистістю власних здібностей і можливостей та очікування у майбутньому такої їх реалізації, яка б задовольнила плани і запити особистості має назву:

а) особисті цінності;

б) рівень домагань;

в) ціннісні орієнтації;

г) риси особистості.