**ОБЛІК БРАКУ**

**Завдання 1.** *Відобразити операції на рахунках бухгалтерського обліку, вказати первинні документи.*

На ТзОВ “А” виявлено брак у виробництві на суму – 2600 грн. На виправлення браку списано матеріалів – 700 грн., МШП – 130 грн. Сума загальновиробничих витрат, яка припадає на виправлення браку, – 25 грн. Нараховано заробітну плату працівникам за виправлення браку – 1500 грн. та єдиний соціальний внесок. Після виправлення браку повернуто вироби для завершення обробки.

**Завдання 2.** *Відобразити операції на рахунках бухгалтерського обліку, вказати первинні документи.*

Собівартість бракованих виробів, які не підлягають виправленню, становить 1800 грн. У результаті розібрання бракованих виробів отримано відходи (матеріали), які оприбутковано за вартістю їх можливого використання в сумі 200 грн.

Частина забракованої продукції в межах допустимих норм технічно неминучого браку підлягає виправленню. При цьому витрати на виправлення браку склали: матеріали – 200 грн., заробітна плата – 1200 грн., ЄСВ - ? грн., загальновиробничі витрати – 100 грн.

**Завдання 3.** *Відобразити операції на рахунках бухгалтерського обліку, вказати первинні документи.*

На підприємстві виявлено брак продукції, який визнано непередбаченим остаточним. Собівартість бракованих виробів становить 2400 грн.

Вартість робіт сторонньої організації з розбирання бракованої продукції – 120 грн., в т.ч. ПДВ. У результаті розбирання бракованих виробів отримано відходи (матеріали), які оприбутковано за справедливою вартістю 300 грн.

*Варіант А.* Винна особа відсутня.

*Варіант Б.* Сума втрат від браку на підставі заяви працівника, винного в браку, утримана з його заробітної плати.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Затверджую

назва підприємства Директор

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Акт про брак № \_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ р.

Комісія у складі:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

провела обстеження:

|  |
| --- |
| Найменування і кількість контрольованої продукції |
| №з/п | Шифр замовлення | Найменуваннядеталі | Номер деталі | Кількість,шт. | ВиробничийПідрозділ |
| 1 |  |  |  |  |  |

Брак виявлений

|  |  |
| --- | --- |
| Операція технологічного процесу | Винуватець браку |
| №з/п | Найменування | Розряд | Шифробладнання | ПІБ | Професія | Розряд | Таб.номер |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Підстави для встановлення браку |  |  |
| Опис браку |  |  |
| Причини виникнення браку |  |  |
| Комісія віднесла брак до категорії |  |  |

|  |
| --- |
| Собівартість браку, грн. |
| Мате-ріальнівитрати | Заро-бітна плата | Загально-виробничі витрати | Додаткові витрати на запусквосполняющих брак деталей | Разом собівартість браку | Економіст (ПІБ, підпис) |
|  |  |  |  |  |  |

 Рішення комісії: стягнути з винного собівартість браку в сумі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ грн. \_\_\_\_\_\_\_\_ коп.).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

С актом про брак ознайомлений \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 дата підпис

ТОВ «Гарант» Затверджую

Директор

 Р. В. Нехаєв

Акт про брак № 18 від 13.07.2022

Комісія у складі:

Начальник ВТК Е. Н. Мельников

Технолог ВГТ Г. Т. Борисова

Майстер цеху механічної обробки Н. М. Громова

провела обстеження:

|  |
| --- |
| Найменування і кількість контрольованої продукції |
| №з/п | Шифр замовлення | Найменуваннядеталі | Децимальний номер деталі | Кількість,шт. | Виробничийпідрозділ |
| 1 | 50888 | Вал | ВКД 12.05.001 | 2 | Цех механічної обробки |

Брак виявлений

|  |  |
| --- | --- |
| Операція технологічного процесу | Винуватець брака |
| №з/п | Найменування | Розряд | Шифробладнання | ПІБ | Професія | Розряд | Таб.номер |
| 5 | Фрезерная | 4 | 25 | Грибов Р. В. | Фрезеровщик | 5 | 1142 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Підстави для встановлення браку | деталь не відповідає конструкторсько-технологічної документації | 2 |
| Опис брака | неперпендикулярність оброблених площин | 5 |
| Причини виникнення брака | неправильна установка заготовки в обладнання | 8 |
| Комісія віднесла брак до категорії | невиправний (остаточний) | 1 |

|  |
| --- |
| Собівартість браку, грн. |
| **Матеріальні****витрати** | Заробітня плата | Загальновиробничі витрати, 120 % | Додаткові витрати на запуск восполняющих брак деталей | Разомсобівартістьбраку | Економіст ПЗО (ПІБ, підпис) |
| 2200,00 | 462,00 | 554,40 | 200,00 | 3416,40 | О. О. Пивоварова |

 Рішення комісії: стягнути з винного собівартість браку в сумі 3416,40 грн. (три тисячі чотириста шістнадцять грн. 40 коп.).

Начальник ОТК Е. Н. Мельников

Технолог ОГТ Г. Т. Борисова

Майстер цеху механічної обробки Н.М. Громова

С актом про брак ознайомлений 15.07.2022 Р. В. Грибов