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**2.1. Загальне уявлення про методологію науки**

Оскільки в даний час загальновизнано існування психології як самостійної науки, то до неї застосовуються ті ж вимоги, що і до інших наукових областей. Так що ж таке наука?

*Наука* – це сфера людської діяльності, результатом якої є нове знання про дійсність, що відповідає критерію істинності. Практична цінність наукового знання тим вище, чим воно ближче до істини. Вчений, дослідник – це професіонал, який здійснює свою діяльність за критерієм «істинність - хибність». Результатом наукової діяльності може бути опис реальності, пояснення причин процесів і явищ, які виражаються у формі тексту, структурної схеми, графіка, формули і т.д. Ідеалом наукового пошуку вважається відкриття законів – теоретичне пояснення дійсності. Всі наукові результати за ступенем узагальненості можна розташувати згідно наступної шкали: одиничний факт, емпіричне узагальнення, модель, закономірність, закон, теорія.

Термін «наука» відноситься до всієї сукупності знань, отриманих науковим методом.

Наука як сукупність знань характеризується повнотою, достовірністю, систематичністю.

Наука як сфера людської діяльності насамперед характеризується *методом.* В історії психології різні школи виробляли і різні методи дослідження. Так, психологія свідомості сповідувала самоспостереження, біхевіоризм – зовнішнє спостереження і експеримент, фрейдизм – психоаналіз і т.д.

У найбільш загальному сенсі *метод* – це шлях наукового дослідження або спосіб пізнання будь-якої реальності. Науковий метод являє собою сукупність прийомів або операцій, які здійснює дослідник при вивченні будь якого об'єкта.

Метод разом з предметом науки становить науковий підхід до досліджуваної реальності.

*Науковий підхід* виражається в методологічних принципах, тобто установках, які організовують напрям і характер дослідження. Той чи інший науковий підхід і методологічні принципи реалізуються в конкретних дослідницьких методах.

*Дослідницький метод* – це форма організації певного способу пізнання (спостереження, експеримент, опитування та ін.). Дослідницький метод конкретизується в дослідницьких методиках.

Методика відповідає конкретним цілям і завданням дослідження, містить у собі опис об'єкта і процедуру вивчення, способів фіксації й обробки отриманих даних. На основі одного дослідницького методу може бути створено безліч методик.

У психології немає однозначного набору дослідницьких методів. Існуючі методи отримують свою інтерпретацію в рамках тієї чи іншої наукової школи. Одні методи використовуються тільки в рамках певної наукової школи, інші знаходять застосування в різних школах.

Вчення про метод науки становить особливу сферу наукового знання – методологію.

*Методологія* – це система принципів і способів організації теоретичної та практичної діяльності для отримання істинного результату.

В.П. Зінченко та С.Д. Смирнов виділяють такі рівні методології: рівні філософської, загальнонаукової, конкретно-наукової методології і рівень методики і техніки дослідження.

*Філософська* методологія характеризує загальну світоглядну позицію як інтерпретаційну основу науки.

*Загальнонаукова* методологія визначає принципи побудови наукового знання.

*Конкретно-наукова* методологія служить реалізації принципів побудови і функціонування конкретної науки. На рівні методики і техніки дослідження конкретизуються принципи побудови та проведення наукового дослідження.

Основоположним для методології психології є розмежування в її рамках *природничо-наукового* і *гуманітарного* підходу в поясненні і розумінні людини. У методологічному плані це розрізнення має принципове значення, оскільки кожен з цих підходів являє собою специфічне розуміння ідеалів і норм дослідження, виходить з певних світоглядних установок, способів отримання, тлумачення і використання знань.

*Природно-наукова парадигма* в психології сповідує дві принципові установки:

1) цінність об'єктивного і предметного знання (самоцінність об'єктивної істини);

2) цінність новизни, постійного збільшення об'єктивного знання про світ (як результат дослідження).

*Наукове пізнання будується за допомогою спостереження та експериментування.* Дослідник займає позицію зовнішнього незацікавленого, неупередженого суб'єкта. Центральне місце відводиться індуктивному методу: узагальненню великої кількості вихідних спостережень. Кількість накопиченого емпіричного матеріалу визначає ґрунтовність висновку. Зміст знання має єдине для всіх значення.

Критерієм істинності природничо-наукового знання є здатність до перевірки і відтворення результатів наукового дослідження. Природнонаукова парадигма орієнтована на виявлення загальних залежностей і законів, типів, підведення одиничних фактів під загальну тенденцію. При побудові типологій, класифікацій, законів широко використовуються математичні методи обробки отриманих даних. Іншим критерієм істинності природничо-наукового пізнання служить використання його результатів на практиці. Вивчення психології людини з позиції природничо-наукового підходу не може претендувати на повноту знання про нього, тому що в цьому випадку ігнорується його духовна сутність.

*Гуманітарна парадигма* орієнтована на індивідуальність, вона звернена до духовного світу людини, її особистісних цінностей і сенсів. Одинична подія має свою самоцінність. Для гуманітарного пізнання важливо осягти одиничні факти. Гуманітарні знання включають в себе ціннісне ставлення до досліджуваної дійсності; об'єкт пізнання оцінюється з позицій моральних, культурних, релігійних та естетичних норм. Зміст гуманітарного знання пов'язаний з питаннями сенсу людського буття.

*Гуманітарні знання* – це єдність істини і цінності, факту та сенсу, існуючого і належного. На відміну від природознавства в гуманітарних науках можуть існувати різні точки зору на одну проблему. Розуміння соціальних явищ, продуктів культури, самої людини історично мінливе. Гуманітарне пізнання ніколи не може бути остаточним і єдино вірним.

Розуміння, що є одним із способів гуманітарного пізнання, передбачає активне, упереджене, зацікавлена ставлення суб'єкта пізнання, його вживання в досліджувану реальність. Розуміння – це не тільки знання, але і співучасть, співпереживання, співчуття іншому. Невід'ємним моментом розуміння є особистий досвід дослідника, його моральні й світоглядні установки, ціннісні орієнтації.

Гуманітарні науки використовують у пізнанні суб'єктний підхід. При цьому підході людина сприймається дослідником як активний суб'єкт спілкування. Дослідження приймає форму діалогу двох суб'єктів. При діалоговому спілкуванні дослідника і досліджуваного відбувається зміна, розвиток суб'єктів спілкування. З цим пов'язано обмеження у застосуванні кількісних методів при вивченні гуманітарної сфери.

У психології розмежування двох парадигм намітилося вже наприкінці ХX ст., коли німецький філософ В. Дільтей (1833-1911) виділив описову і розуміючу психологію. У вітчизняній психології завжди переважала орієнтація на об'єктивність, експеримент. Радянська психологія розвивалася як академічна природно-наукова дисципліна. В останні роки в Україні в рамках психологічної практики почала оформлятися гуманістична психологія.

Який же підхід може вважатися найбільш адекватним для вивчення такого складного явища, як психіка людини? З філософсько-світоглядної точки зору людина – істота безмірна, а це означає, що остаточно пізнати її неможливо. З психологічної точки зору людина – істота багатовимірна, тобто має прояви різних рівнів. Різним проявам людини адекватні різні методи. Природничо-наукові методи в психології повинні і можуть використовуватися, проте слід завжди пам'ятати про їхню обмеженість у пізнанні вищих рівнів людської реальності. Отже, природно-наукова і гуманітарна парадигми в психології мають право на отримання знання про людину, на свої методи і методики дослідження.

**2.2. Характеристика наукового дослідження та його етапи**

*Мета науки* – встановлення істини, а засобом її осягнення є наукове дослідження. Дослідження на відміну від стихійних форм пізнання навколишнього світу засноване на методології (або системі принципів), методі (способі організації) і методиці (техніці дослідження). Його здійснення передбачає ряд обов'язкових етапів (постановку мети дослідження, вибір засобів дослідження, фіксацію та представлення результату і т.д.).

Розрізняють *емпіричні і теоретичні* дослідження. В основі теоретичного дослідження лежать деякі теоретичні узагальнення, на основі яких формулюються нові теоретичні висновки. Емпіричні дослідження не мають теоретичної бази, дозволяють лише накопичити початкові наукові факти. Як правило, більшість досліджень носять теоретико-емпіричний характер. При цьому на основі відомих в науці підходів, теорій, принципів ведеться накопичення нового знання.

Дослідження за їх характером розділяють на фундаментальні та прикладні, монодисциплінарні та міждисциплінарні, аналітичні та комплексні.

**Фундаментальне** дослідження спрямоване на пізнання реальності без урахування практичного ефекту від застосування знань.

**Прикладне** дослідження проводиться з метою отримання знання, яке повинно бути використане для вирішення конкретної практичної задачі.

**Монодисциплінарні** дослідження проводяться в рамках окремої науки, в даному випадку – психології.

**Міждисциплінарні** дослідження вимагають участі фахівців різних областей і проводяться на стику декількох наукових дисциплін. До цієї групи можна віднести клінічні, генетичні дослідження, дослідження в області психофізіології, нейропсихології та інших.

**Аналітичне** дослідження спрямоване на виявлення одного, найбільш суттєвого, на думку дослідника, аспекту реальності.

**Комплексне** дослідження орієнтується на охоплення максимально можливої кількості значущих параметрів досліджуваної реальності. Як правило, комплексні дослідження проводяться за допомогою системи методів і методик.

За метою проведення всі наукові дослідження можна розділити на кілька типів: пошукові, критичні, уточнюючі і відтворюючі.

**Пошукові** дослідження проводяться в тому випадку, якщо заявлена проблема раніше ніким не піднімалась або в дослідженні робиться спроба її вирішення новим методом. Наукові роботи такого роду спрямовані на отримання принципово нових результатів у малодослідженій області.

**Критичні** дослідження проводяться в цілях спростування існуючих теорій, моделей, законів або для перевірки того, яка з двох альтернативних гіпотез точніше прогнозує реальність. Критичні дослідження проводяться в тих областях, де накопичено багатий теоретичний і емпіричний запас знань і є апробовані методики для проведення експериментів.

**Уточнюючі** дослідження спрямовані на встановлення області застосування теорій або емпіричних закономірностей. Це найпоширеніший у сучасній психології тип досліджень. Зазвичай наявні наукові результати перевіряються в нових умовах, видозмінюється об'єкт або методика. Таким чином дослідники отримують дані про те, на яку область реальності поширюється отримане раніше знання.

**Відтворююче** дослідження ґрунтується на точному повторенні дослідження попередників для визначення достовірності, надійності та об'єктивності отриманих результатів. Відповідно до природно-наукових підходів в психології результати будь-якого дослідження повинні підтвердитися в ході аналогічного експерименту, проведеного фахівцем, що володіє відповідною кваліфікацією. Відтворююче дослідження – основа всієї науки. Отже, метод і методика дослідження повинні бути представлені в такому вигляді, щоб у виконавця повторного дослідження не виникало труднощів з їх адекватним відтворенням.

Найбільш сталими в психології є такі види психологічних досліджень: *оглядово-аналітичне, оглядово-критичне, теоретичне, емпірично-описове, емпірично-пояснювальне, методичне, експериментальне.*

**Оглядово-аналітичне** дослідження припускає підбір і вивчення літератури з теми дослідження з подальшим систематичним викладом і аналізом опрацьованого матеріалу, розрахованого на те, щоб у повному обсязі представити і оцінити дослідження, присвячені обраній темі.

*Завдання оглядово-аналітичного дослідження* полягають у тому, щоб за наявними літературними даними визначити:

1) загальний стан проблеми;

2) виділити питання, на які відповіді вже знайдені;

3) знайти спірні і невирішені питання.

Інформаційний матеріал, накопичений в результаті вивчення літератури, надається у вигляді наукового реферату, де, окрім огляду проведених досліджень і короткого викладу їх результатів, міститься ґрунтовний аналіз наявних даних.

*До оглядово-аналітичного дослідження* пред'являється ряд вимог:

• співвіднесеність змісту аналізованої літератури з обраною темою;

• повнота списку вивченої літератури;

• глибина опрацювання первинних літературних джерел у змісті реферату;

• систематичність викладу наявних літературних даних;

• логічність і грамотність тексту реферату, акуратність оформлення, дотримання бібліографічних вимог.

У кінці реферату робляться висновки, що стосуються стану справ з досліджуваної проблеми. В якості додатку зазвичай дається список проробленої літератури.

*Оглядово-критичне* дослідження відрізняється від оглядово аналітичного тим, що в ньому поряд з оглядом містяться аргументована критика того, що вже зроблено з проблеми, і відповідні висновки. Критичний аналіз може проводитися або в основному тексті, або в спеціальному розділі реферату та містити роздуми автора з приводу того, що в ньому описується.

*Теоретичне дослідження*, окрім огляду і критичного аналізу літератури, містить теоретичні пропозиції автора, спрямовані на вирішення поставленої проблеми. До теоретичного дослідження пред'являються додаткові вимоги, які насамперед стосуються точності визначення використовуваних понять; логічності, несуперечності міркувань.

В основі *емпіричного дослідження* лежать не літературні дані, не поняття, а реальні достовірні факти. Емпіричне дослідження (в даному випадку воно протиставляється експериментальному) не припускає створення штучної ситуації для виявлення та збору необхідних фактів. У дослідженні такого типу просто спостерігається, фіксується, описується і аналізується те, що відбувається в житті без особистого втручання дослідника.

*Емпіричне дослідження може бути описовим і пояснювальним.*

У описовому *емпіричному дослідженні* дослідним шляхом отримуються і описуються деякі нові факти, що стосуються маловивчених об'єктів або явищ. Пояснювальне емпіричне дослідження включає в себе не тільки збір та аналіз, а й пояснення отриманих фактів. Таке пояснення містить виявлення причин і причинно-наслідкових залежностей між фактами, при якому невідоме пояснюється через відоме.

Основна мета методичного дослідження полягає в розробці, обґрунтуванні і перевірці на практиці за критеріями валідності, надійності, точності й однозначності нової психодіагностичної або корекційно розвиваючої методики.

*Експериментальне дослідження* – найбільш трудомісткий і складний вид дослідження, але разом з тим він найточніший і корисний в науковому плані. В експерименті завжди створюється деяка штучна (експериментальна) ситуація, виділяються причини досліджуваних явищ, суворо контролюються і оцінюються наслідки дій цих причин, виявляються статистичні зв'язки між досліджуваним та іншими явищами.

Для проведення експериментального дослідження необхідне виконання наступних вимог:

1) чітке формулювання проблеми, теми, цілей і завдань дослідження, гіпотез, що перевіряються в ньому;

2) встановлення критеріїв і ознак, за якими можна буде судити про те, наскільки успішно пройшов експеримент, підтвердилися або не підтвердилися запропоновані в ньому гіпотези;

3) точне визначення об'єкта і предмета дослідження;

4) вибір і розробка валідних і надійних методів психодіагностики станів досліджуваного об'єкта і предмета до і після проведення експерименту;

5) використання несуперечливої логіки докази того, що експеримент пройшов успішно;

6) визначення придатної форми представлення результатів проведеного експерименту;

7) характеристика області наукового і практичного застосування результатів експерименту, формулювання практичних висновків і рекомендацій, що випливають з наведеного експерименту.

*Етапи наукового дослідження.* Наукове дослідження включає в себе ряд етапів. На кожному етапі вирішується певне завдання. Дослідження починається *з постановки наукової проблеми*. Виходячи зі своїх наукових інтересів кожен дослідник визначає основні невирішені питання в даній області. На цьому етапі формулюються тема дослідження і загальна дослідницька мета, визначаються об'єкт і предмет дослідження. Можливе висунення попередньої гіпотези.

На наступному етапі проводиться *теоретичний аналіз проблеми*. Його зміст полягає в аналізі наявної інформації з досліджуваної проблеми. Може виявитися, що поставлена проблема вже вирішена або існують аналогічні дослідження, що не привели до остаточного результату. Якщо вчений сумнівається в результатах, отриманих раніше, він відтворює дослідження за методикою, запропонованою його попередниками, а потім аналізує методи і методики, які застосовувалися ними для вирішення цієї або аналогічних завдань. В результаті формується авторська модель досліджуваного явища, уточнюється наукова проблема.

На основі попередніх етапів стає можливим формулювання гіпотез дослідження. Це важливий і відповідальний етап роботи, на якому загальна мета дослідження конкретизується в систему завдань.

Наступний етап – *планування дослідження.* На даному етапі будується програма дослідження, вибираються методи та конкретні методики його реалізації. Це найбільш творчий момент дослідження, оскільки саме від автора залежить вибір об'єкта – групи людей, з якими буде проводитися експеримент або за якими вестиметься спостереження. Вибираються місце і час проведення дослідження, визначається порядок експериментальних впливів, розробляються засоби контролю за перешкодами, що впливають на результат дослідження.

*Проведення дослідження за наміченим планом* – наступний етап. У ході реального дослідження завжди виникають відхилення від задуму, які необхідно врахувати при інтерпретації результатів і повторному проведенні досліду. На цьому етапі також здійснюється фіксація результатів.

*Аналіз та інтерпретація отриманих даних* проводяться після реалізації наміченого плану дослідження. На даному етапі ведуться первинний аналіз даних, їх математична обробка, інтерпретація. Вихідні гіпотези перевіряються на достовірність. Узагальнюються нові факти або формулюються закономірності. Теорії уточнюються або відкидаються як непридатні.

*Формулювання висновків* – заключний етап дослідження. На основі уточненої теорії формулюються нові висновки та визначаються перспективи дослідження.

*Наукова проблема*

Постановка проблеми, як зазначалося вище, є початком наукового дослідження. Проблема – це об'єктивно виникаюче в ході розвитку пізнання питання або комплекс питань, вирішення яких представляє істотний практичний або теоретичний інтерес.

Наукова проблема формулюється в термінах відповідної наукової галузі, наукових термінах і поняттях. Потім проблема операціоналізується, тобто наукові поняття, що використовуються при її формулюванні, логічно вибудовуються і визначаються через систему конкретних понять. Постановка проблеми імпліцитно (неявно) містить в собі формулювання гіпотези, тобто припущення про спосіб її вирішення. У ході вирішення проблеми передбачається отримання нового знання, при цьому результат розглядається як новий, теоретично і практично значимий.

У науці при еволюційному розвитку наукового знання джерелом проблем може служити дефіцит інформації для опису або пояснення реальності. При революційному розвитку науки наукова проблема виникає як наслідок протиріччя в наукових знаннях.

Проблеми підрозділяються на реальні й псевдопроблеми. Псевдопроблеми здаються значущими, проте на перевірку виявляються малозмістовними. Крім того, виділяється клас риторичних, нерозв'язних проблем (доказ нерозв'язності проблеми є одним з варіантів її вирішення.).

*Гіпотеза* – це випливаюче з теорії наукове припущення про існування явища, причини його виникнення або про наявність і характер зв'язку між двома і більше явищами, яке ще не підтверджено і не спростовано.

Ознаками продуктивної гіпотези *є адекватність, правдивість і можливість перевірки.*

*Адекватність гіпотези* укладається відповідно до теорії дослідження, її цілям і завданням, а також у співвідношенні з досліджуваною реальністю.

*Правдивість гіпотези* полягає в тому, що вона базується на реальних і науково обгрунтованих фактах і містить логіку здорового глузду. Як правило, гіпотези можуть формулюватися у вигляді двох альтернатив. Теорія спростовується, якщо виведені з неї гіпотези не підтверджуються в експерименті. Висновки, які дозволяє зробити результат експерименту, асиметричні: гіпотеза може відхилятися, але ніколи не може бути остаточно прийнятою. Будь-яка гіпотеза відкрита для подальшої перевірки.

*2.3. Основні загальнонаукові дослідницькі методи*

Всі методи сучасної науки можна розділити *на теоретичні та емпіричні.* При проведенні теоретичного дослідження вчений має справу не з самою реальністю, а з її уявною репрезентацією – уявленням в розумі у формі образів, формул, просторово-динамічних моделей, схем, описів і т.д. Таким чином, теоретичне дослідження проводиться «в розумі». Теоретик користується правилами дедуктивного методу (від загального до часткового), розробленими ще Аристотелем.

*Емпіричне дослідження* проводиться для перевірки правильності теоретичних положень. Дослідник взаємодіє з об'єктом. Експериментатор працює за допомогою методів індукції (від часткового до загального). Математична статистика є сучасним варіантом індуктивного методу. До загальнонаукових емпіричних методі відносяться *спостереження, експеримент, вимірювання.*

Спостереження часто є єдиним методом для ряду природничих наук (класичний приклад – астрономія, де всі дослідження ведуться за допомогою цього методу, а відкриття зроблені на основі вдосконалення техніки спостереження).

Спостереження відіграє велику роль у науках, пов'язаних з поведінкою (зокрема в етології). *Спостереження пов'язано з ідеографічним підходом до дослідження реальності.* Прихильники цього підходу вважають його єдино можливим при вивченні унікальних об'єктів. *Ідеографічний підхід* вимагає спостереження і фіксації одиничних явищ і подій. Він широко застосовується в історичних дисциплінах.

Ідеографічному підходу протистоїть підхід номотетичний – дослідження, що виявляє загальні закони розвитку, існування та взаємодії об'єктів. Спостереження є методом, на основі якого можна реалізувати ідеографічний, і номотетичний підходи до пізнання реальності.

Таким чином, *спостереження – це цілеспрямоване, організоване і особливим чином фіксоване сприйняття досліджуваного об'єкта.* Обмеженість методу спостереження полягає в тому, що дослідник не може пізнати характеристики об'єкта, приховані від безпосереднього сприйняття. Для цього застосовуються експеримент і вимірювання.

*Експеримент* – це особливий вид дослідження, спрямований на перевірку наукових і прикладних гіпотез-припущень ймовірного характеру, що вимагають суворої логіки доказу, що опирається на достовірні факти, встановлені в емпіричних дослідженнях. В експерименті завжди створюється деяка штучна, або експериментальна ситуація, виділяються причини досліджуваних явищ, суворо контролюються і оцінюються наслідки дій цих причин, з'ясовуються статистичні зв'язки між досліджуваним та іншими явищами.

Експеримент дозволяє відтворювати явища реальності в спеціально створених умовах і тим самим виявляти причинно-наслідкові залежності між явищем і особливостями зовнішніх умов. В процесі експерименту дослідник завжди спостерігає за поведінкою об'єкта і вимірює його стан.

Вимірювання проводиться як в природних, так і в штучно створених умовах. Відмінність вимірювання від експерименту полягає в тому, що дослідник не прагне впливати на об'єкт, але реєструє його характеристики такими, якими вони є «об'єктивно». На відміну від спостереження вимірювання приладно опосередковане. При вимірюванні неможливо виявити причинно-наслідкові залежності, але можна встановити зв'язки між рівнями різних параметрів об'єктів. Так вимірювання перетворюється на кореляційне дослідження.

Таким чином, *вимірювання* – це емпіричний метод виявлення властивостей або станів об'єкта шляхом організації взаємодії об'єкта з вимірювальним приладом. *Психологічне вимірювання* – дуже непросте завдання для дослідника. Досить рідко вимірювальним інструментом виступає прилад (хроноскоп і т. п.), частіше це вимірювальна методика (тест) або інша людина (експерт).

*Метод моделювання відрізняється як від теоретичного методу, що дає узагальнене знання, так і від емпіричного. При моделюванні дослідник користується методом аналогій*. Моделювання використовується тоді, коли неможливо провести експериментальне дослідження об'єкта (Всесвіт, Сонячна система, людина як об'єкт первинних медичних або фармакологічних досліджень і т.д.). Для вивчення елементарних форм навчання (умовно-рефлекторного, оперантного) використовуються біологічні моделі – щури, кролики, мавпи. Розрізняють фізичне і знаково-символічне моделювання. «Фізична» модель досліджується експериментально, знаковосимволічна, як правило, реалізується у вигляді комп'ютерної програми.

*2.4. Класифікація методів психологічного дослідження*

Розглядаючи проблему застосування емпіричних методів у психології, потрібно почати з визначення їх місця в системі психологічних методів. Можна виділити, принаймні, п'ять рівнів:

- рівень методики;

- рівень методичного застосування;

- рівень методу (експеримент, спостереження тощо); - рівень організації дослідження;

- рівень методологічного підходу.

Наведений рівневий поділ способів, що застосовуються у психологічному дослідженні, близько до того, який запропонував Пирьов, розділивши «методи» на:

- власне методи (спостереження, експеримент, моделювання та ін.);

- методичні прийоми;

- методичні підходи (генетичний, психофізіологічний і ін.)

С.Л. Рубінштейн у якості основних психологічних методів виділив спостереження і експеримент. Спостереження поділялося на «зовнішнє» і «внутрішнє», експеримент – на лабораторний, природний і психологопедагогічний, додатково допоміжний метод – фізіологічний експеримент (метод умовних рефлексів). Крім того, він виділив прийоми вивчення продуктів діяльності, бесіду та анкету.

Б.Г. Ананьєв піддав критиці класифікацію Пирьова, запропонувавши іншу. Усі методи він розділив на:

- *організаційні*. До них відносяться порівняльний, лонгітюдний і комплексний;

- *емпіричні* – це спостереження і самоспостереження, експеримент (лабораторний, польовий, природний), психологічний метод, аналіз процесів і продуктів діяльності, моделювання і біографічний метод;

- *способи обробки даних* – це методи математико-статистичного аналізу даних і якісного опису;

- *інтерпретаційні* – це генетичний і структурні методи.

У роботах М.С. Роговина і Г.В. Залевського розглядаються вищенаведені класифікації і пропонується своя. Відповідно до точки зору цих авторів, метод – це вираження деяких співвідношень між об'єктом і суб'єктом у процесі пізнання. Вони зводять число основних психологічних методів до шести:

- *герменевтичний* – відповідний нерозчленованому станом науки (суб'єкт і об'єкт не протиставлені, уявна операція і метод науки тотожні);

- *бібліографічний* – виділення цілісного об'єкту пізнання в науці про психіку;

- *спостереження* – диференціація об'єкта і суб'єкта пізнання;

- *самоспостереження* – перетворення суб'єкта в об'єкт на основі попередньої диференціації;

*клінічний* – на перший план виходить завдання переходу від завнішньоспостерігаємого до внутрішніх механізмів;

- *експеримент* як активне протистояння суб'єкта пізнання об'єктові, при якому враховується роль суб'єкта в процесі пізнання.

Доцільно за аналогією з іншими науками виділити в психології три класи методів:

- *емпіричні*, при яких здійснюється зовнішнє реальна взаємодія суб'єкта та об'єкта дослідження;

- *теоретичні*, коли суб'єкт взаємодіє з уявною моделлю об'єкта (точніше – предметом дослідження);

- *інтерпретація* та опис, при яких суб'єкт «зовні» взаємодіє зі знаковосимволічним представленням об'єкта (графіки, таблиці, схеми).

Нарешті, інтерпретаційно-описові методи – це «місце зустрічі» результатів застосування теоретичних і експериментальних методів і місце їх взаємодії.

До числа *неекспериментальних* психологічних методів відносяться спостереження, бесіда і «архівний метод». Процедура дослідження методом спостереження складається з наступних етапів:

- визначається предмет спостереження (поведінка), об'єкт (окремі індивіди або група), ситуації;

- вибирається спосіб спостереження і реєстрація даних;

- будується план спостереження (ситуація-об'єкт-час);

- вибирається метод обробки даних;

- проводиться обробка та інтерпретація отриманої інформації.

*Бесіда* – специфічний для психології метод дослідження людської поведінки, бо в інших природничих науках комунікація між об'єктом і суб'єктом дослідника неможлива. Діалог між двома людьми, в ході якого одна людина виявляє психологічні особливості іншої називається методом бесіди.

Бесіда включається як додатковий метод у структуру експерименту на першому етапі, коли дослідник збирає первинну інформацію про досліджуваного, дає йому інструкцію, мотивує і т.п., і на останньому етапі – у формі постекспериментального інтерв'ю.

Цілеспрямованим опитуванням називають *інтерв'ю*, що отримало широке поширення в анкетуваннясоціальній психології, психології особистості, психології праці, але головна сфера його застосування – соціологія.

Інтерв'ю визначається як «псевдобесіда»: інтерв'юєр увесь час повинен пам'ятати, що він – дослідник, не упускати з уваги план і вести розмову в потрібному йому руслі.

У соціальній психології інтерв'ю відносять до одного з видів методу опитування. Другий вид – *анкетування* («відкрите» або «закрите»). Воно призначене для самостійного заповнення анкети дослідником. Але анкетування важко віднести до власне психологічних дослідницьких методів. Інформація, що отримується за допомогою анкети, є декларативною і не може вважатися надійною та достовірною навіть при повній щирості досліджуваного. Тому анкетування є сенс вважати непсихологічним методом, який може використовуватися в психологічному дослідженні як додатковий метод.

В психологічній науковій літературі для таких досліджень прийнятий термін – *«архівний метод»*. Психолог не вимірює і не спостерігає актуальну поведінку досліджуваного, а аналізує щоденникові записи і замітки, архівні матеріали, продукти трудової, навчальної або творчої діяльності. Вітчизняні психологи використовують інший термін для позначення цього методу. Найчастіше його позначають як «аналіз продуктів діяльності» або праксиметричний метод.

Широке поширення в психології особистості, психології творчості та історичній психології отримав назву *біографічний метод*, в ході якого вивчаються особливості життєвого шляху однієї особи чи групи людей.

До різновидів «архівного методу» відноситься також техніка *контент аналізу*. Це один з найбільш розроблених і суворих методів аналізу документа. Стандартними одиницями при аналізі тексту в контент-аналізі є: слово, думка або закінчена думка, тема, персонаж, автор, цілісне повідомлення. Існує кілька способів обробки даних контент-аналізу. Найпростіший – реєстрація частоти використання тих чи інших одиниць у тексті. Другий тип аналізу – побудова матриць спільних одиниць.

Контент-аналіз використовується при аналізі результатів застосування проективних тестів, матеріалів бесіди. В останні роки він набув «друге дихання» у зв'язку з розвитком психосемантики, методів багатовимірного аналізу даних і застосування ЕОМ для дослідження великих масивів інформації.

*Завдання на самостійну підготовку*

1. Наукове дослідження, його принципи та структура: загальна характеристика.

2. Проаналізуйте природно-наукову парадигму дослідження особистості.

3. Характеристика гуманітарної парадигми дослідження особистості

4. Здійсніть порівняльний аналіз природно-наукової з гуманітарною парадигмою до дослідження особистості

5. Проаналізуйте переваги та недоліки загальнонаукових методів дослідження

6. Психологічне дослідження: характеристика видів

7. Перерахуйте найбільш відомі класифікація методів психологічного дослідження.

8. Які основні переваги неемпіричних психологічних методів дослідження особистості?